



2019

# PROGRAMAS DE SEGUIMIENTO DE AVIFAUNA Y GRUPOS DE TRABAJO



2	<b>Introducción</b>
4	<b>Avefy</b> Aplicación de cantos de aves
6	<b>Sacre</b> Tendencia de las aves en primavera
12	<b>Sacin</b> Tendencia de las aves en invierno
16	<b>Noctua</b> Tendencia de las aves nocturnas
20	<b>Paser</b> Anillamiento de las aves en primavera
24	<b>Aves y Clima</b> Fenología de las aves
26	<b>Migra</b> Migración de las aves
34	<b>Censos</b> Tamaño de población de las aves
42	<b>Atlas en primavera</b> Distribución de las aves
46	<b>Acuáticas</b> Censo de las aves acuáticas
49	<b>eBird</b> Registro global de aves
52	<b>IBA</b> Áreas importantes para la conservación de las aves y la biodiversidad
56	<b>Aves marinas</b> Distribución de las aves (GIAM)
58	<b>Exóticas</b> Grupo de trabajo de aves exóticas
60	<b>Rarezas</b> Grupo de trabajo de aves raras
62	<b>Noticario</b> Grupo de trabajo del noticario ornitológico
64	<b>Lista de aves</b> Grupo de trabajo de taxonomía
66	<b>Oficina de anillamiento</b>

# INTRODUCCIÓN

## Dr Mark A. Eaton

Principal Conservation Scientist, RSPB Centre for Conservation Science Chair, European Bird Census Council

It is my great pleasure to introduce this report, which gives a fascinating overview of the superb work led by SEO, working with over 3,000 volunteers, to improve the understanding of the status of birds in Spain.

The challenge of monitoring bird populations is often beyond the capacity that can be achieved by the efforts of professional scientists. Particularly when it comes to common and widespread species – increasingly the object of conservation concern owing to rapid and sweeping changes to our landscapes and climate – it is well-established that citizen science, using well-trained, dedicated and expert volunteers, can produce robust large-scale monitoring of biodiversity. This is particularly evident for birds, where national monitoring schemes, epitomised by those run by SEO, provide an essential underpinning for conservation action.

As well as informing conservation action at a national level, the data gathered by ornithologists in Spain contributes to our understanding at a larger scale, such as by feeding into the projects of the European Bird Census Council (EBCC). The EBCC serves to bring together ornithologists from across Europe to share knowledge and experience, and to work together to improve the monitoring of birds and by doing so aid efforts to conserve both birds and the wider environment.

At present the EBCC oversees three main programmes of work, and Spanish ornithologists have made and continue to make an important contribution to all three. The end of 2020 will see the publication of the New European Breeding Bird Atlas (EBBA2), the culmination of five years of fieldwork from the Canary Islands to the Ural Mountains and a further three years of collation, analysis and writing. Huge efforts were made across Spain to ensure robust mapping of breeding species, particularly important given the unique avifauna to be found in the Iberian Peninsula and the significance of many Spanish bird populations in a European context.

Ongoing EBCC projects include Pan-European Common Bird Monitoring Scheme (PECBMS), which brings together species trends derived from monitoring schemes in 28 countries, including Spain. As with the atlas, by compiling data at a continental scale allows a clearer picture of how birds are faring, and the drivers of change such as the huge impact that changes in agricultural practices have had, from Spanish steppe-grassland to Lithuanian wheat-fields.

Finally, Euro Bird Portal (EBP) combines data from online portals such as eBird to map the distribution of (currently) 105 species across Europe in almost real-time, allowing the movements of migrant species to be followed. The EBP network currently covers 29 different countries, with online portals which collect around 40 million records a year.

The outputs from such projects span decades and produce robust and reliable data to inform public policymaking and conservation action. This work by ornithologists from all walks of life, of many nationalities but united by a love of birds, shows how we can collaborate across borders. Our long-standing partnerships act as a beacon of how we can work together for the betterment of both human society and the natural world.

**COLABORADORES**

[www.seo.org/colaboradores2019](http://www.seo.org/colaboradores2019)





Es un gran placer presentar este informe que ofrece una visión general fascinante del excelente trabajo liderado por SEO/BirdLife, en colaboración con más de 3.000 voluntarios, para contribuir a conocer el estado de las aves en España.

El desafío de trabajar en el seguimiento de las poblaciones de aves puede ir más allá de las contribuciones que consiguen los esfuerzos de científicos profesionales. Particularmente cuando se trata de especies comunes y generalizadas, cada vez más objeto de preocupación sobre su estado de conservación debido a los cambios rápidos y radicales en nuestros paisajes y clima. Está demostrado que la ciencia ciudadana, utilizando voluntarios bien entrenados, con alta dedicación y expertos, puede facilitar información a gran escala del estado de la biodiversidad. Esto es particularmente evidente para las aves, donde los programas de seguimiento a escala nacional, como los organizados por SEO/BirdLife, facilitan una base esencial para acciones de conservación.

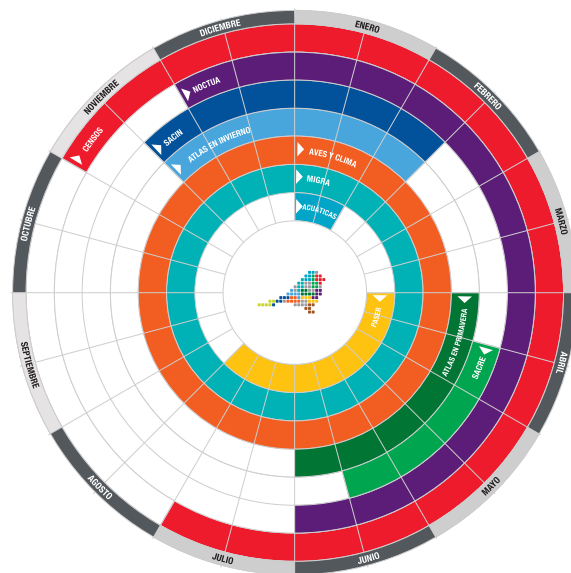
Además de generar información para abordar acciones de conservación a nivel nacional, los datos recopilados por los ornitólogos en España contribuyen a comprender a mayor escala la situación de la avifauna y a sumar datos a los proyectos de EBCC (European Bird Census Council). EBCC concentra a los ornitólogos de toda Europa para compartir conocimientos y experiencias, y trabajar juntos para mejorar el seguimiento de las poblaciones de aves y, al hacerlo, ayudar a los esfuerzos de conservación tanto de las aves como del medio ambiente en general.

En la actualidad, EBCC concentra sus esfuerzos en tres programas principales de trabajo, y los ornitólogos españoles han hecho y continúan haciendo una contribución importante a los tres. A finales de 2020 se publicará el nuevo Atlas de Europa de Aves Reproductoras (EBBA2), la culminación de cinco años de trabajo de campo desde las islas Canarias hasta los montes Urales y otros tres años de recopilación, análisis y redacción. Se realizaron grandes esfuerzos en toda España para garantizar que estuvieran bien mapeadas las especies reproductoras de este país, particularmente importante dada la avifauna única que se encuentra en la península ibérica y la importancia de muchas poblaciones de aves españolas en el contexto europeo.

Los proyectos en curso de EBCC incluyen el Programa Paneuropeo de Seguimiento de Aves Comunes (PECBMS), que facilita las tendencias de especies derivadas de los programas de seguimiento de 28 países, incluida España. Al igual que con el atlas, compilar datos a escala continental permite una imagen más clara de cómo les está yendo a las aves y los factores que generan el cambio, como el enorme impacto que han tenido los cambios en las prácticas agrícolas, desde los pastizales esteparios españoles hasta los campos de trigo lituanos.

Finalmente, Euro Bird Portal (EBP) combina datos de portales on line como eBird para mapear la distribución de (actualmente) 105 especies en Europa en casi tiempo real, lo que permite seguir los movimientos de las especies migratorias. La red EBP actualmente cubre 29 países diferentes, con portales en línea que recopilan alrededor de 40 millones de registros al año.

Los resultados de tales proyectos abarcan décadas y producen datos sólidos y fiables para contribuir a desarrollar las políticas públicas y las acciones de conservación adecuadas. Este trabajo de ornitólogos de todos los ámbitos, de muchas nacionalidades pero unidos por el amor a las aves, muestra cómo podemos colaborar sin considerar las fronteras. Nuestras asociaciones de tan larga vida actúan como un buen ejemplo de cómo podemos trabajar juntos para mejorar tanto la sociedad humana como el mundo natural.



## Ciencia Ciudadana en SEO/BirdLife



Programas de seguimiento de avifauna de SEO/BirdLife

- sacre
- sacin
- noctua
- paser
- aves y clima
- migra
- censos
- acuáticas
- atlas en primavera
- atlas en invierno
- eBird
- IBA



Grupos de trabajo de SEO/BirdLife

- anillamiento
- aves marinas
- exóticas
- rarezas
- noticario
- taxonomía



# AVEFY

## APLICACIÓN PARA DISPOSITIVOS MÓVILES PARA PRACTICAR LA IDENTIFICACIÓN DE LAS AVES POR SU CANTO

Nueva APP



Android



iOS

Disponible próximamente

Virginia Escandell, Emilio Escudero y Blas Molina  
SEO/BirdLife

# Avefy

¿Qué ave está cantando?

En la mayoría de los programas de seguimiento y censos de aves es necesario tener práctica en su identificación por los sonidos que emiten para poder registrar todas las que se detectan durante el trabajo de campo. En la naturaleza muchas aves no son vistas pero sí se pueden detectar por el sonido que emiten, y por eso es tan importante poder identificarlas de esta forma con el fin de hacer los muestreos de forma correcta.

Aprender a identificar cada especie de forma acústica requiere tiempo. Además del canto característico de cada una en primavera, las aves emiten otra serie de sonidos como son las alarmas, reclamos, cantos en invierno, etc., que también son propios de cada una. Algunas solo emiten un canto con pocas variaciones y otras tienen varios repertorios y a veces parecidos al de otras especies, como los carboneros y los herrerillos, las alondras y las calandrias. Aunque en general cada especie mantiene su propia "voz" en las distintas vocalizaciones, no es fácil atribuir esos sonidos a la misma especie cuando sí lo son, incluso dentro del mismo canto territorial; el zorzal

común es un buen ejemplo. En otros casos lo que cambia es el sonido para cada actividad del ave, el mirlo común que tiene el sonido aflautado del reclamo propio de principio de la primavera, también emite una especie de gritos cortos de alarma ante peligros y unos silbidos que le permiten mantener contacto con la hembra cuando esta incuba. Así, este sonido nos permite identificar periodos de incubación de la especie.

**El desarrollo de Avefy ha contado con el asesoramiento y los cantos de las aves de Carlos de Hita.**

La mejor forma de aprender a identificar las aves por su sonido es dedicando muchas horas de campo, observándolas al mismo tiempo que se escuchan y relacionándolas con el hábitat en el que se encuentran. En primavera es cuando emiten su canto más largo y característico y es el mejor momento para escucharlas. Lo que ocurre es que este periodo es común a todas ellas y hace que en plena primavera y en un mismo lugar canten varias a la vez y resulte complicado discriminar entre ellas y reconocer cuál es cada una.





Hay muchos recursos para escuchar los sonidos de las aves (cd's, bibliotecas virtuales, internet, eBird, etc.), pero no resulta fácil encontrar en ellos el sonido que se está buscando o aprenderse uno a uno los cantos sin más referencia que su sonido. Estos recursos son muy útiles cuando ya se tiene cierta experiencia en la identificación y se tiene alguna duda entre varias especies, ya que los repertorios de las aves a veces pueden ser muy amplios y puede ayudar a distinguir entre machos y hembras, jóvenes de adultos...

Aprovechando las tecnologías actuales y con el objetivo de facilitar el aprendizaje de las distintas especies de aves en base a sus sonidos más habituales, hemos desarrollado la aplicación para dispositivos móviles AVEFY disponible en Android e iOS, con la que practicar la identificación de las 140 especies de aves más comunes.

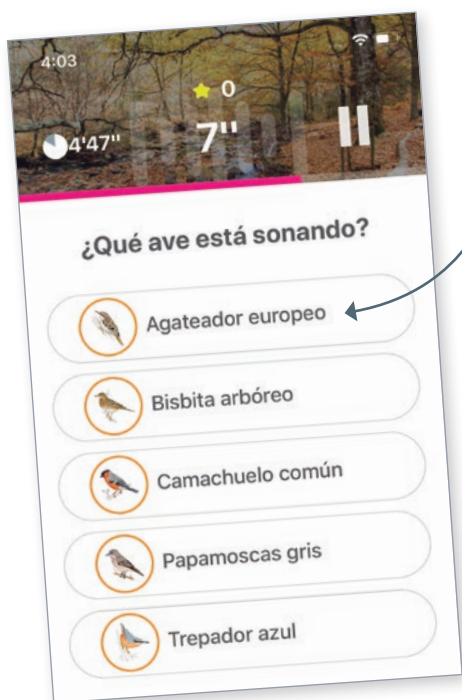
Para comenzar, se **selecciona un hábitat** entre los siete grandes grupos: bosques, arbustos, prados, acuáticos, cultivos, humanizados y zonas sin vegetación, y a continuación un hábitat más específico. Hay 54 posibilidades que corresponden a **la tabla** que se utiliza en todos los programas de seguimiento de SEO/BirdLife.

Los códigos 1 y 2 son necesarios en las fichas de campo que se envían

CODIGO 1	HÁBITATS	CATEGORÍAS	CODIGO 2
		<b>Entradas y Salidas</b>	01
	<b>Pinos y abedules (incluye piñoneros)</b>	Cobertura del arbolado del y ent...	02
		... mejor del año	03
	<b>Hayedos</b>	Cobertura del arbolado del y ent...	04
		... mejor del año	05
	<b>Castaños</b>	Cobertura del arbolado del y ent...	06
		... mejor del año	07
	<b>Chopales</b> (excepto chopales que sean <b>comerciales (chopales)</b> )	Cobertura del arbolado del y ent...	08
		... mejor del año	09
	<b>Rubiales</b>	Cobertura del arbolado del y ent...	10
		... mejor del año	11
	<b>Prados</b> (excepto prados que sean <b>comerciales (prados)</b> )	Cobertura del arbolado del y ent...	12
		... mejor del año	13
	<b>Encinares y alcornoques</b>	Cobertura del arbolado del y ent... (Incluyen <b>encinares y alcornoques</b> )	14
		... mejor del año	15
	<b>Matas de plantas</b>	Cobertura del arbolado del y ent...	16
		... mejor del año	17
	<b>Matas de plantas y matorrales</b>	Cobertura del arbolado del y ent...	18
		... mejor del año	19
	<b>Arbustales</b>		20
	<b>Humanizados</b>		21
	<b>Larbitos y monteverde</b>	(Sin <b>dehesas</b> )	22
	<b>Bosque de ribera (Olivo, arce, chopal, etc.)</b> (Incluyendo chopales y prados <b>comerciales (chopales)</b> )		23
	<b>Deforestaciones artificiales</b> (matorrales, riberas, cortados, etc.)	(Sin <b>dehesas</b> )	24



Cada participante tendrá su tabla de puntos conseguidos en cada hábitat y podrá comprobar si va mejorando en las siguientes partidas. También existirá un apartado para que se pueda competir entre los participantes que deseen exponer sus puntuaciones en abierto.



En cada hábitat se escuchan sus aves más comunes. En el listado de especies se irán seleccionando las que se vayan identificando, e indicará si es correcto o no.

Una vez seleccionado el hábitat concreto comienzan a escucharse las **especies de aves** que se encuentran con mayor frecuencia en esos ambientes. Durante cinco minutos se irán escuchando especies distintas que irán cambiando en periodos de 20 segundos. Dependiendo del grado de dificultad seleccionado por el usuario, las especies se irán alternando o se solaparán varias de ellas a la vez. El usuario deberá pulsar sobre las especies del listado que aparecerá en la pantalla según las vaya identificando y, dependiendo de si se acierta o no, se sumarán o restarán puntos.

Las puntuaciones obtenidas en cada hábitat y nivel de dificultad permiten ver la evolución en el aprendizaje individual, pudiéndose competir en línea con otros usuarios.

Además puede consultarse **información general** de cada una de las especies que aparecen (distribución, hábitat en que está presente de forma mayoritaria), y también escuchar su canto.



Virginia Escandell y Emilio Escudero

SEO/BirdLife

### Registra tus datos:

En la APP



Android



iOS

Programas de seguimiento  
de SEO/BirdLife

En la web:

[seguimientodeaves.org](http://seguimientodeaves.org)

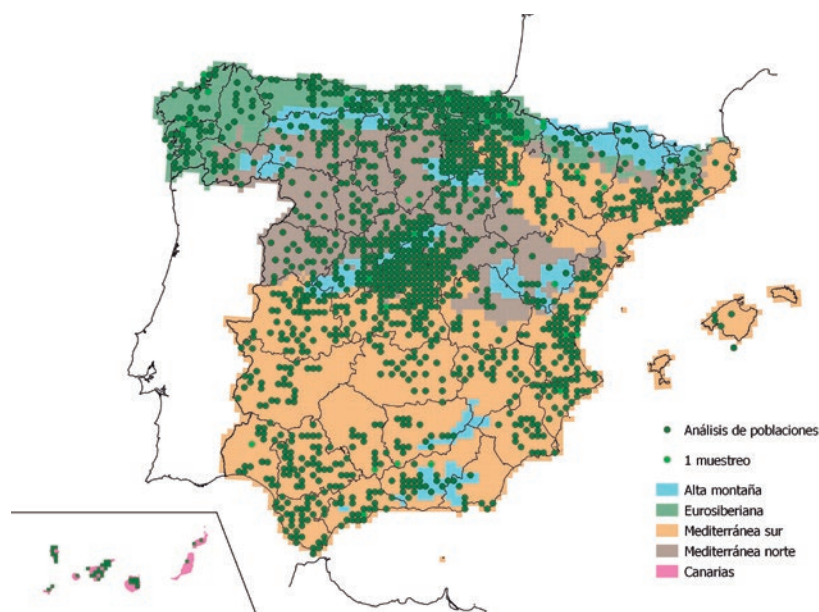
- La unidad de muestreo son 20 puntos localizados dentro de los límites de una cuadrícula UTM de 10 x 10 km.
- Se realiza en dos días: el primero entre el 15 de abril y el 15 de mayo y el segundo entre el 15 de mayo y el 15 de junio (en Canarias en fechas más tempranas y en alta montaña más tardías).
- Se permanece cinco minutos en cada punto de muestreo anotando todas las especies que se detectan.
- Se comienza al amanecer y se termina antes de mediodía.

La mayoría de las poblaciones de las aves más comunes pueden ser evaluadas a escala nacional y también por regiones gracias a la larga serie de años de funcionamiento del programa Sacre y a su alto número de participantes. Es importante mantener esta participación para seguir teniendo cada año información actualizada de las poblaciones de las aves en España, un parámetro (evolución de las poblaciones de las pequeñas aves) que hasta que no se puso en marcha este programa y comenzó a dar sus resultados

era totalmente desconocido en nuestro territorio. Solo en la región alpina, que cuenta con pocas unidades de muestreo realizadas, aún la tendencia de las poblaciones ligadas a este medio no está bien determinada. Aparte de ser una región de mucha menor superficie que las demás, ocupa zonas de más difícil acceso y con mayor dificultad de muestreo, lo que conlleva menor participación.

Los análisis de poblaciones realizados hasta la temporada 2019 reflejan de forma destacada la disminución de las poblaciones, ya sea de forma acusada o moderada y en todas las regiones en las que están presentes, del alcaudón real, la alondra común, el carricero tordal, el cernícalo vulgar, la cogujada común, la collalba rubia, los escribanos cerillo y hortelano, el pito real ibérico, la tarabilla europea, la tórtola europea y el vencejo común. Especies, por lo general, ligadas a medios agrícolas, abiertos o urbanos.

En cambio, destaca el aumento en todas las regiones de las poblaciones del agateador europeo, las currucas cabecinegra, capirotada, carrasqueña y mirlona, la golondrina dáurica, el mirlo común, el mosquitero papialbo, la oropéndola europea, la paloma torcaz, el petirrojo europeo, el pico picapinos, el pinzón vulgar y el reyezuelo listado. En este caso, por lo general, ligadas a los medios forestales.



Distribución de las zonas con información suficiente de muestreo en el programa Sacre para ser consideradas en los análisis y las que solo tienen una temporada de muestreo. Se diferencian con distinto color las regiones geográficas analizadas por separado.

Especie	España	Eurosiberiana	Mediterránea Norte	Mediterránea Sur	Alpina
Abejaruco europeo	Estable		Incremento moderado	Estable	
Abubilla	Estable				
Acentor común	Estable	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable
Agateador europeo	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Alcaudón común	Incremento moderado		Estable	Incremento moderado	
Alcaudón dorsirrojo	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable		
Alcaudón real	Incremento moderado		Decleve acusado	Incremento moderado	
Alondra común	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado
Alondra totovía	Incremento moderado		Estable	Incremento moderado	
Ánade azulón	Incremento moderado				
Arrendajo euroasiático	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	
Avión común	Incremento moderado				
Avión roquero	Estable	Incierto	Estable	Estable	Estable
Avión zapador	Estable		Incierto	Incierto	
Bisbita arbóreo	Estable	Estable	Estable		
Bisbita campestre	Estable		Incremento moderado	Incremento moderado	
Busardo ratonero	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Calandria común	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Camachuelo común	Incremento moderado	Estable			
Carbonero común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Carbonero garrapinos	Incremento moderado	Estable	Estable	Incremento moderado	
Carricero común	Estable		Incremento moderado	Estable	
Carricero tordal	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Cernícalo vulgar	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	
Cetia ruiseñor	Estable	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	
Chochín común	Incremento moderado				
Chova piquirroja	Estable	Incierto	Estable	Incremento moderado	Incierto
Cigüeña blanca	Incremento moderado		Incremento moderado	Estable	
Cistícola buitron	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Codorniz común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Cogujada común	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Cogujada montesina	Incremento moderado		Estable	Incremento moderado	
Colirrojo tizón	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Estable
Collalba gris	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable
Collalba negra	Estable				
Collalba rubia	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Corneja negra	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Críalo europeo	Estable			Estable	
Cuco común	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Cuervo grande	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Curruca cabecinegra	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Curruca capriotada	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Curruca carrasqueña	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Curruca mirlona	Incremento moderado				
Curruca mosquitera	Incremento moderado	Incierto	Estable	Decleve acusado	
Curruca rabilarga	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Curruca tomillera	Estable		Incremento moderado	Incremento moderado	
Curruca zarcera	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Estable	
Escribano cerillo	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado		
Escribano hortelano	Incremento moderado		Incremento moderado		Incremento moderado
Escribano montesino	Estable	Incierto	Estable	Estable	Estable
Escribano soteño	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Escribano triguero	Incremento moderado	Estable	Estable	Incremento moderado	
Estornino negro	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Estornino pinto	Estable	Incierto	Incierto	Estable	

Especie	España	Eurosiberiana	Mediterránea Norte	Mediterránea Sur	Alpina
Ganga ibérica	Incremento moderado			Incremento moderado	
Ganga ortega	Incremento moderado			Incremento moderado	
Golondrina común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Golondrina dáurica	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Gorrión chillón	Incremento moderado		Estable	Incremento moderado	
Gorrión común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Gorrión molinero	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Incremento moderado	
Gorrión moruno	Incremento moderado		Incremento fuerte	Incremento moderado	
Grajilla occidental	Incremento moderado	Incierto	Decleve acusado	Estable	
Herrerillo capuchino	Estable	Estable	Estable	Estable	
Herrerillo común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Jilguero europeo	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	
Lavandera blanca	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Estable	
Lavandera boyera	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	
Lavandera cascadeña	Estable	Incierto	Estable	Estable	
Martín pescador común	Incremento moderado	Incremento moderado	Incierto	Incierto	
Milano negro	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	
Mirlo común	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Mirlo-acuático europeo	Estable				
Mito común	Estable	Estable	Estable	Estable	
Mochuelo europeo	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Incremento moderado	
Mosquitero común *	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	
Mosquitero ibérico *	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Mosquitero papialbo	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Oropéndola europea	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Paloma bravía	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	
Paloma torcaz	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Paloma zurita	Incremento moderado		Estable	Incremento moderado	
Papamoscas gris	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Pardillo común	Estable	Estable	Estable	Estable	Incremento moderado
Perdiz roja	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Incremento moderado	
Petirrojo europeo	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Pico picapinos	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Pinzón vulgar	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Piquituerto común	Incremento moderado	Incierto	Incierto	Incremento moderado	
Pito real ibérico	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Rabilargo ibérico	Incremento moderado		Incremento moderado	Estable	
Reyezuelo listado	Incremento moderado		Incremento moderado	Incremento moderado	
Reyezuelo sencillo	Incremento moderado		Incierto		Incierto
Roquero solitario	Estable		Incierto	Incremento moderado	
Ruiseñor común	Incremento moderado		Estable	Incremento moderado	
Serín verdicillo	Incremento moderado	Estable	Estable	Incremento moderado	
Sisón común	Decleve acusado		Decleve acusado	Incremento moderado	
Tarabilla europea	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Terrera común	Incremento moderado			Incremento moderado	
Torcecuello euroasiático	Estable	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	
Tórtola europea	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Tórtola turca	Incremento fuerte	Estable	Incremento fuerte	Incremento fuerte	
Trepador azul	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Urraca común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Estable	
Vencejo común	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	
Verderón común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	
Zarcero polígota	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	
Zorzal charlo	Incremento moderado	Estable	Estable	Incremento moderado	
Zorzal común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento fuerte	

Evolución de las poblaciones de las aves comunes en primavera entre 1998 y 2019. \*2005-2019.

■ Declive acusado // ■ Declive moderado // ■ Estable // ■ Incremento moderado // ■ Incremento fuerte // ■ Incierto



En una situación utópica de estabilidad generalizada en los distintos tipos de hábitat, el clima y las acciones humanas, se podría prever que las poblaciones de las aves permanecieran estables en el tiempo, con pequeños altibajos naturales entre años pero manteniendo su tendencia de estabilidad, como lo están actualmente el 23% de ellas. Pero esto no es así y en el 37% de las especies sus poblaciones están en declive, lo que evidencia cambios que pueden estar afectando negativamente a estas especies, ya sean climáticos, del medio, o por la acción humana. En concreto una de ellas, el sisón común, tiene declive acusado y fue precisamente este el motivo por el que fue elegida ave del año en 2017 para llamar así la atención sobre su mal estado de conservación y el medio que ocupa, el agrícola. Afortunadamente, el 40% de las especies tienen poblaciones en aumento, y la mayoría de ellas son especies forestales como los páridos, túrdidos y algunas currucas, lo que evidencia la evolución positiva de las aves en este tipo de hábitat, posiblemente en su extensión y en su madurez, debido en gran parte al abandono de la actividad rural.

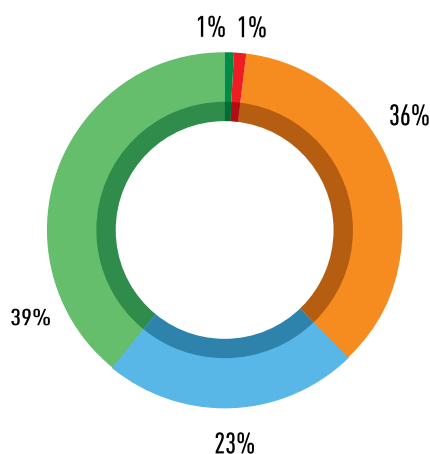


Gorrion común. © Nick Vorobey/Shutterstock

Actualmente se dispone de muestreos suficientes de 1.738 unidades muestrales para ser consideradas en los análisis para el periodo 1998-2019 (véase las marcadas con punto verde oscuro en el mapa, pág. 6).

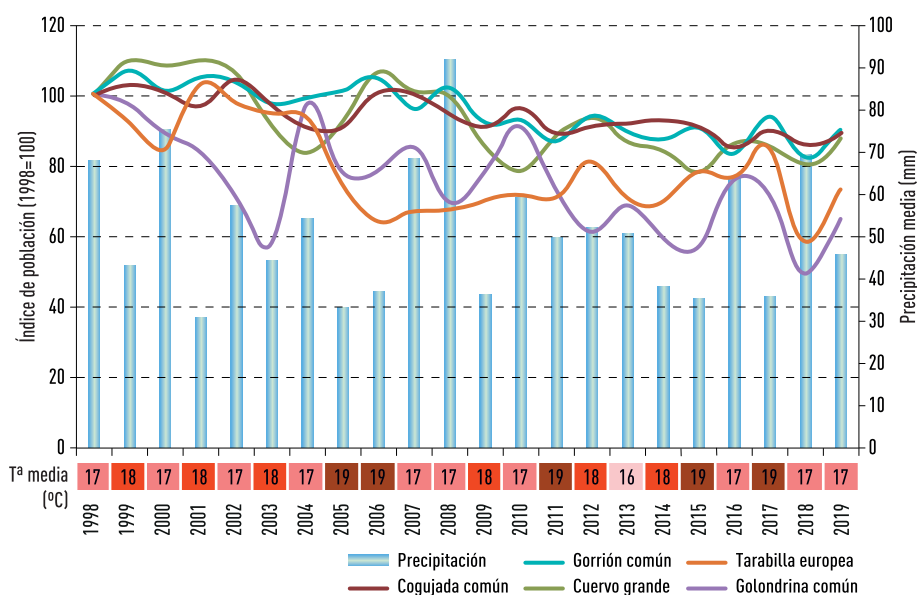
que pueden condicionar las tendencias obtenidas. Son muchas las variables que influyen en la dinámica de las poblaciones y, entre las naturales, podrían influir la precipitación y la temperatura. En las gráficas se muestran los datos de precipitación y temperatura media de los meses correspondientes de muestreo (abril, mayo y junio) como información para observar las variaciones en los

El programa Sacre permite obtener información de la evolución de las poblaciones de aves, pero no de los factores



Porcentaje de especies en cada categoría de tendencia de población a escala nacional.

■ Declive acusado // ■ Declive moderado // ■ Estable //  
 ■ Incremento moderado // ■ Incremento fuerte



Evolución de las poblaciones de las aves en primavera más distribuidas que tienen tendencia negativa. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de abril, mayo y junio de la temporada correspondiente (Fuente: AEMET).

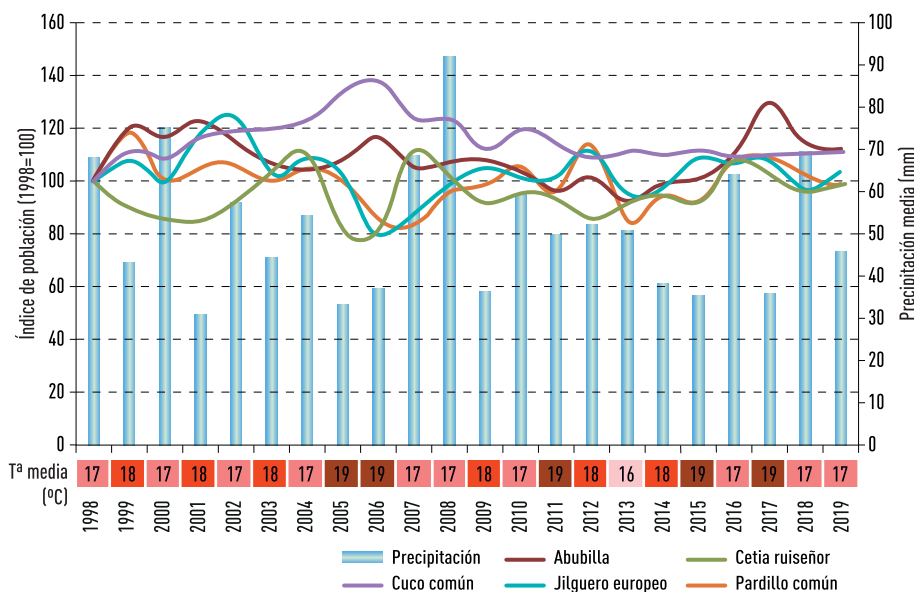
valores climáticos y los de las aves. Aún no se han abordado análisis detallados pero las gráficas pueden dar una idea de su influencia.

En los resultados de los análisis de poblaciones se ha obtenido un aumento del índice poblacional en 2019 respecto a 2018 en la mayoría de las especies, especialmente las que están en declive desde

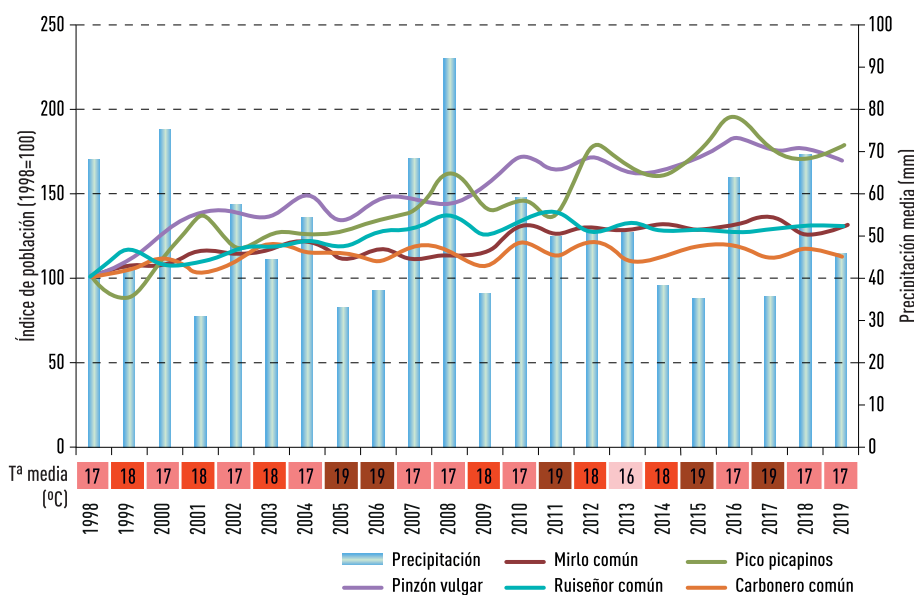
1998. En las gráficas se muestran algunas de las especies más presentes en mayor número de unidades de muestreo, donde se puede observar este aumento en el último año. Curiosamente el año 2019 fue una primavera de pocas precipitaciones, mientras que en el año anterior, 2018, fueron más abundantes, lo que puede llevar a pensar que en 2019 viene reflejada una alta productividad del año anterior.



Alcaudón real meridional. © Jesus Giraldo Gutierrez/Shutterstock



Evolución de las poblaciones de las aves en primavera más distribuidas que tienen tendencia estable. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de abril, mayo y junio de la temporada correspondiente (Fuente: AEMET).



Evolución de las poblaciones de las aves en primavera más distribuidas que tienen tendencia positiva. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de abril, mayo y junio de la temporada correspondiente (Fuente: AEMET).



Tarabilla europea. © Frank McClintock/Shutterstock

La mayoría de las especies han tenido una ligera mejora en el índice poblacional en el año 2019 respecto a 2018, sobre todo las especies con tendencia poblacional negativa, como ha ocurrido en los alcaudones.

Más información en: [seo.org/sacre](http://seo.org/sacre)

## LA EVOLUCIÓN DE LA CODORNIZ COMÚN SEGÚN DATOS DEL PROGRAMA SACRE

### PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE AVES COMUNES EN PRIMAVERA

Blas Molina y Virginia Escandell

SEO/BirdLife

Uno de los parámetros básicos para conocer el estado de conservación de cada especie, según los criterios internacionales de UICN, es la evolución de su población. Este es uno de los datos más difíciles de obtener para la evaluación de un taxón pues son muchos años de censos o muestreos necesarios a escala estatal y regional para poder tener una idea lo suficientemente aproximada de su valor. Esta dificultad aumenta cuando se trata de especies comunes,

con poblaciones y distribución muy amplias no contables con censos directos. El programa Sacre es el elemento que resuelve este hueco de información para un amplio número de especies.

Después de más de 20 años de trabajo, el programa Sacre puede facilitar información de la evolución de numerosas especies de aves que hasta ahora se desconocía, como es el caso de la codorniz. La información, sin duda, es mejorable pero realmente refleja lo que otros muchos indicadores están mostrando para este ave considerada como común en el mundo rural hasta hace una décadas. El dato pone cifra a lo que a simple vista es una evidencia, el enorme declive de las poblaciones de codornices en España y en Europa, sin olvidar que la población española constituye el núcleo más importante.

Además de disponer de más de dos décadas de censo, se cuenta con muestreos en más de 30.000 puntos repartidos por gran parte de España y en casi 20.000 puntos de censo se detecta la presencia de esta especie con unas abundancias que permiten establecer la tendencia de su población.

A escala estatal la codorniz común tiene un declive próximo al 65%. Aunque posea una distribución muy amplia, todavía se distribuye por gran parte de península ibérica y mantiene reducidas poblaciones en Canarias. El tamaño de población es grande, con varios cientos de miles de ejemplares aún en nuestro territorio en época reproductora, pero la disminución del número de individuos detectados en esta época es muy preocupante.



Codorniz común.

Región	Muestra	Tendencia (1998-2019)	Evolución media interanual (1998-2019)	Cambio respecto a 1998
Mediterránea sur	449		-2,9 [ -3,7 ; -2 ]	-65,50%
Mediterránea norte	350		-4,6 [ -5,2 ; -3,9 ]	-56,70%
Eurosiberiana	103		-1,6 [ -3,7 ; 0,5 ]	39,20%
España	980		-3,9 [ -4,4 ; -3,4 ]	-61,00%

Valor de cambio en las poblaciones de codorniz común.

■ Declive moderado ( $p < 0,01$ ) \*\* // ■ Estable

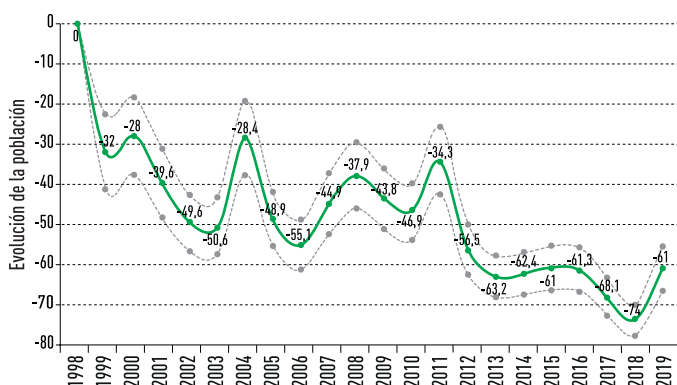


El declive que muestran sus cifras a escala estatal y a falta de un análisis detallado que determine bien su estado de conservación, hace pensar que en estos momentos debe calificar la codorniz En Peligro de Extinción según el Criterio A2 de UICN, pues su población tiene un declive superior al 50% en un periodo superior

a los últimos diez años y esta reducción no ha cesado. Solo se obtienen ligeras recuperaciones de sus poblaciones en algunos años, pero insuficientes para restablecer las cifras anteriores y, además, a estos pequeños ascensos de algún año le siguen posteriormente temporadas que continúan emperorando la situación.

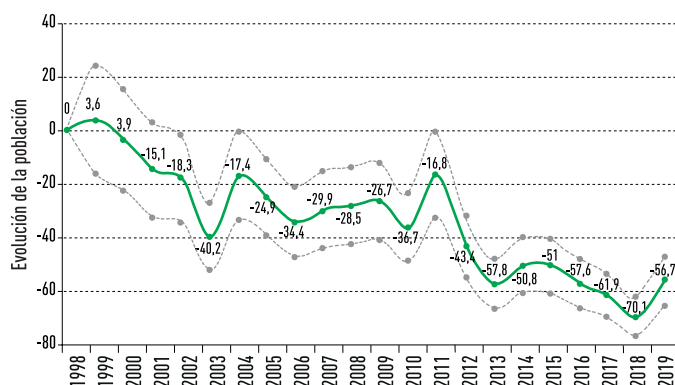
**Aunque no se tiene información tan detallada para las islas Canarias, el declive en esta comunidad autónoma también es grave y su supervivencia está también comprometida.**

## ESPAÑA



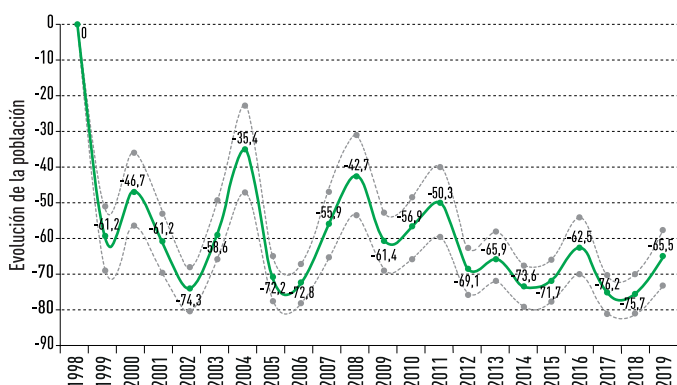
Esta tendencia de la población de codorniz común a escala estatal no es muy diferente a la que se obtiene si se hacen los análisis por grandes regiones.

## MEDITERRÁNEA NORTE



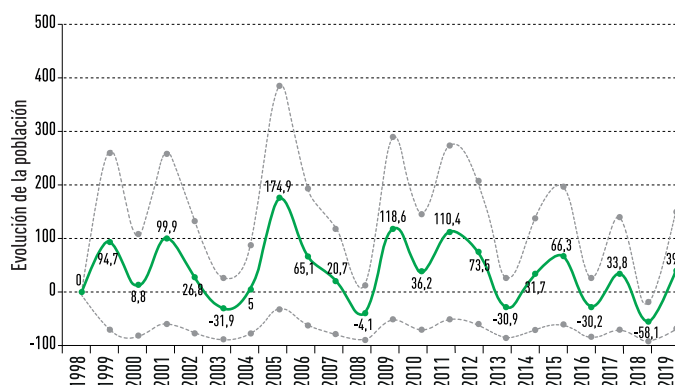
El declive obtenido en la zona mediterránea norte también supera el 50% en las mismas circunstancias que a escala estatal y, por consiguiente, en todas las comunidades donde se encuentra la especie dentro de esta región se debería incluir como especie En Peligro de Extinción en sus catálogos de especies amenazadas.

## MEDITERRÁNEA SUR



La situación detectada en la zona mediterránea sur tiene mayores altibajos que en otras regiones pero su disminución también es muy elevada, casi la misma que la detectada a escala estatal y las medidas de conservación para la especie son igual de urgentes que para el resto del territorio.

## EUROSIBERIANA



Solo en la región eurosiberiana se detecta cierta estabilidad en sus cifras, aunque con numerosos altibajos. Es una región donde la población es más escasa, el tamaño de muestra con el que se hacen los análisis es menor que en el resto del territorio y quizá su tendencia no esté bien establecida con la información disponible.

Más información en:  
[seo.org/sacre](http://seo.org/sacre)

Virginia Escandell y Emilio Escudero  
SEO/BirdLife

## Registra tus datos:

En la APP



Android



iOS

Programas de seguimiento  
de SEO/BirdLife

En la web:

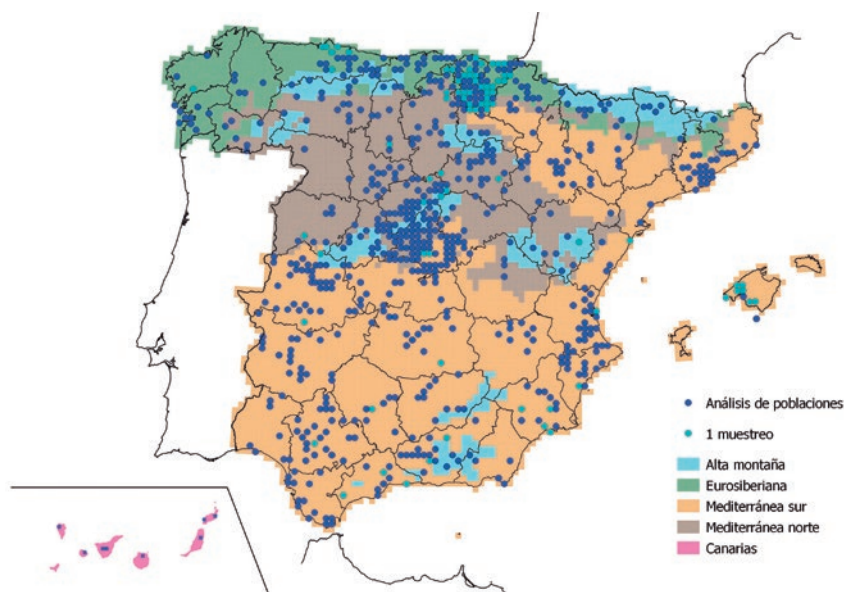
[seguimientodeaves.org](http://seguimientodeaves.org)

- La unidad de muestreo son 8 recorridos de 15 minutos, si es posible consecutivos.
- Localizados dentro de los límites de una cuadrícula UTM de 10 x 10 km.
- Se realiza en dos días: el primero entre el 15 de noviembre y el 31 de diciembre y el segundo entre el 1 de enero y el 15 de febrero (en Canarias en fechas más tempranas).
- Se camina a muy baja velocidad (400-700 m en 15 min.).
- Se comienza al amanecer y se termina en dos horas.

Los datos recopilados por los voluntarios del programa Sacin empiezan a permitir realizar análisis regionales de la tendencia de las poblaciones, además del análisis a escala nacional, excepto en el área alpina, que es más reducida y hay menor participación, y por tanto el número de unidades muestrales es menor. Serán necesarios más años de seguimiento además de mayor cobertura de muestreo para obtener resultados en esta pequeña región.

Son pocas las especies que presentan la misma tendencia en cada una de las regiones. Solo es así en el chochín paleártico, que aumenta en todas ellas, y el rabilargo ibérico, el reyezuelo listado y la urraca común, que muestran tendencia estable también en todas ellas.

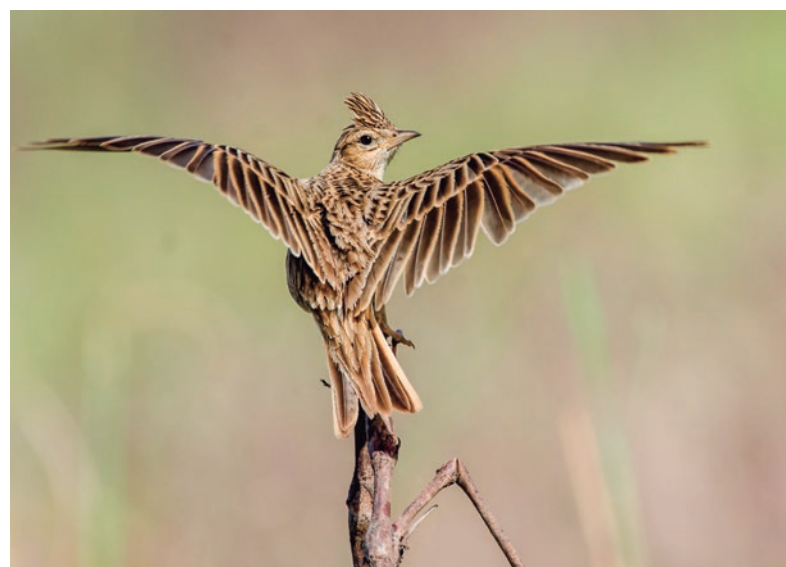
Destacan por disminución de sus poblaciones, ya sea de forma acusada o moderada, la alondra común, el cernícalo vulgar, el escribano cerillo y la perdiz roja.



Distribución de las zonas de muestreo del programa Sacin que permiten análisis de poblaciones y de las que tienen solo un año de muestreo. Se diferencian con distinto color las regiones analizadas por separado.

Especie	España	Eurosiberiana	Mediterránea Norte	Mediterránea Sur
Abubilla común	Estable			
Acentor común	Estable	Incierto	Estable	
Agateador europeo	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado	Declive moderado
Alcaudón real	Estable		Estable	Estable
Alondra común	Declive moderado	Incierto	Declive moderado	Declive moderado
Alondra totovía	Incremento moderado		Incremento moderado	
Arrendajo euroasiático	Estable	Incremento moderado	Estable	Estable
Avefría europea	Declive acusado			
Avión roquero	Declive moderado	Incierto	Incierto	Declive moderado
Bisbita alpino	Incierto			
Bisbita pratense	Incremento moderado			
Calandria común	Declive moderado		Declive moderado	Incremento moderado
Camachuelo común	Incremento moderado	Incierto	Incierto	
Carbonero común	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Estable
Carbonero garrapinos	Incremento moderado		Estable	
Cernícalo vulgar	Declive moderado	Declive moderado	Declive moderado	Estable
Cetia ruiseñor	Incremento moderado	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado
Chochín paleártico	Incremento moderado		Incremento moderado	
Chova piquirroja	Incierto	Incremento moderado	Declive moderado	Incierto
Cigüeña blanca	Incremento fuerte		Incierto	Incremento fuerte
Cisticola buitrón	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado
Cogujada común	Declive moderado		Estable	Estable
Cogujada montesina	Estable		Incierto	
Colirrojo tizón	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Incremento moderado
Collalba negra	Incierto			
Corneja negra	Incremento moderado	Estable	Estable	Incremento moderado
Cuervo grande	Estable	Incierto	Estable	Estable
Curruca cabecinegra	Incremento moderado		Incremento fuerte	Incremento moderado
Curruca capilotada	Estable	Estable	Incierto	Incremento moderado
Curruca rabilarga	Declive moderado	Incierto	Incremento moderado	Declive moderado
Escribano cerillo	Declive acusado	Declive acusado	Declive moderado	
Escribano montesino	Estable	Incierto	Estable	Declive moderado
Escribano palustre	Declive acusado			
Escribano soteño	Incremento moderado	Incierto	Incremento fuerte	Estable
Escribano triguero	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Estable
Esmerejón	Incierto			
Estornino negro	Incremento moderado	Incierto	Estable	Incremento moderado
Estornino pinto	Incremento moderado	Incierto	Incierto	Incremento moderado
Golondrina común	Incierto		Incierto	Incierto
Gorrión chillón	Estable		Incierto	Incierto
Gorrión común	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable
Gorrión molinero	Estable	Incierto	Incierto	Estable
Gorrión moruno	Incierto			
Grajilla occidental	Incremento moderado	Incierto	Incierto	Incremento moderado
Grulla común	Incremento fuerte			
Herrerillo capuchino	Estable	Incierto	Incierto	Declive moderado
Herrerillo común	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Estable
Jilguero europeo	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado	Estable
Jilguero lúgano	Incierto			
Lavandera blanca	Estable	Declive moderado	Incremento moderado	Estable
Lavandera cascadeña	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Estable
Martín pescador común	Incremento moderado	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado
Mirlo común	Estable	Estable	Incremento moderado	Declive moderado

Especie	España	Eurosiberiana	Mediterránea Norte	Mediterránea Sur
Mito común	Declive moderado	Estable	Estable	
Mosquitero común	Incremento moderado	Estable	Incremento fuerte	Incremento moderado
Paloma bravía	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable
Paloma torcaz	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento fuerte
Paloma zurita	Incierto		Incierto	Incierto
Pardillo común	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Estable
Perdiz roja	Declive moderado	Incierto	Declive moderado	Declive moderado
Petirrojo europeo	Estable	Estable	Incremento moderado	Estable
Pico picapinos	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Incremento moderado
Picogordo común	Incierto			
Pinzón vulgar	Incremento moderado	Incremento moderado	Estable	Estable
Piquituerto común	Estable	Incierto	Incierto	Estable
Pito real ibérico	Estable	Estable	Estable	Declive moderado
Rabilargo ibérico	Estable		Estable	
Reyezuelo listado	Estable	Estable	Estable	Estable
Reyezuelo sencillo	Incierto	Incierto	Incierto	
Roquero solitario	Incierto		Incierto	Incierto
Serín verdicillo	Incremento moderado	Incierto	Estable	Incremento moderado
Tarabilla europea	Estable	Estable	Incremento moderado	Estable
Tórtola turca	Incremento moderado	Declive moderado	Incremento fuerte	Incremento moderado
Trepador azul	Incremento moderado	Incremento moderado	Incremento fuerte	Estable
Urraca común	Estable	Estable	Estable	Estable
Verderón común	Incremento moderado	Incierto	Incremento moderado	Incremento moderado
Verderón serrano	Incierto			
Zorzal alirrojo	Incierto			
Zorzal charlo	Incremento moderado	Declive moderado	Incremento moderado	Estable
Zorzal común	Estable	Declive moderado	Estable	Estable
Zorzal real	Declive moderado			



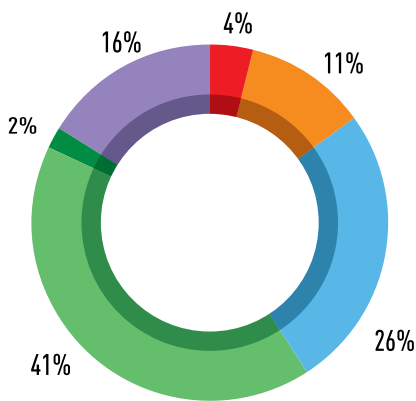
Cogujada común. © Zaghham Ul Islam/Shutterstock

Evolución de las poblaciones de las aves comunes en invierno entre 2008/9 y 2018/19.

■ Declive acusado // ■ Declive moderado // ■ Estable // ■ Incremento moderado // ■ Incremento fuerte // ■ Incierto



Poco más del 40% de las especies de aves comunes en invierno tiene una evolución positiva de sus poblaciones. Entre ellas se encuentran la curruca capirotada, el cetia ruiñador o el pico picapinos, entre otras. En el lado opuesto, descienden las poblaciones del 15% de las especies, en algunos casos de forma muy acusada como es el caso del escribano cerillo, propio de los mosaicos agropecuarios del norte. Un porcentaje similar de especies (16%) resulta con tendencia incierta y un 26% muestra evolución estable. Entre estas últimas se encuentran el petirrojo europeo, la tarabilla europea o la urraca común.



Porcentaje de especies en cada categoría de tendencia de población a escala nacional.

■ Declive acusado // ■ Declive moderado // ■ Estable //  
 ■ Incremento moderado // ■ Incremento fuerte // ■ Incierto

Desde la temporada de inicio (2008/9) son 750 las unidades muestrales que pueden considerarse para el análisis de evolución de las poblaciones, que son las realizadas dos o más años hasta ahora. Se muestran en las gráficas las evoluciones de algunas de las especies que se han detectado en mayor número.

En las gráficas se muestran los datos de precipitación y temperatura media de los meses correspondientes al periodo de muestreo de noviembre a febrero. A simple vista parece apreciarse un ligero descenso de las precipitaciones medias en estos meses del año en los últimos años. No parece observarse relación

entre las evoluciones de las poblaciones de aves que se muestran y los valores de precipitación y temperatura media, pero para corroborar esto serían necesarios análisis estadísticos precisos que pueden ser muy interesantes de abordar.

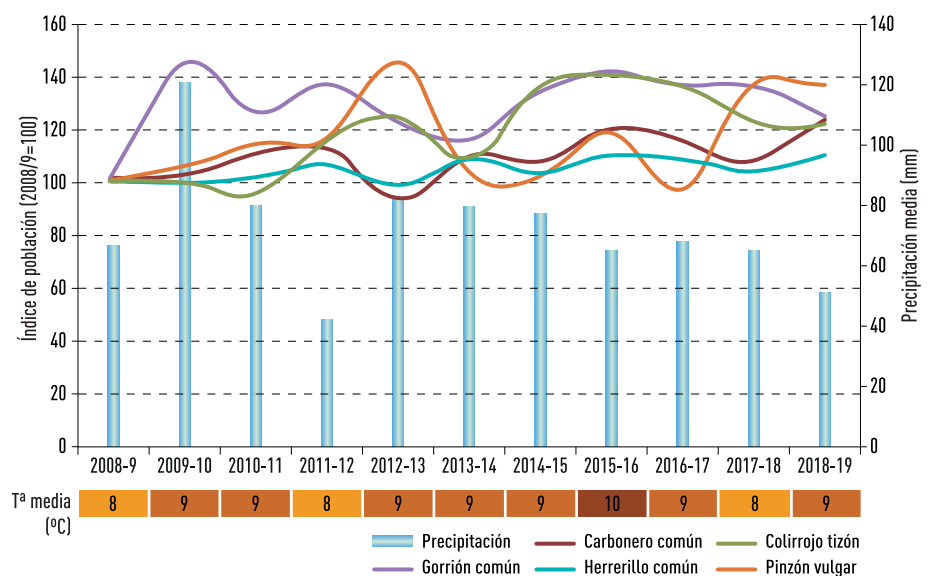
¿Depende la tendencia de las poblaciones de las aves en invierno de las características climáticas de esos meses o de las que tuvieron lugar en primavera en

sus lugares de cría? Serían necesarios varios estudios para sacar conclusiones certeras, pero parece lógico pensar que ambos periodos deben tener una influencia en su tendencia.

**Serían necesarios análisis específicos para establecer la relación entre los parámetros climáticos y el patrón de evolución de las poblaciones de aves en invierno.**



Herrerillo común. © Arau soler/Shutterstock

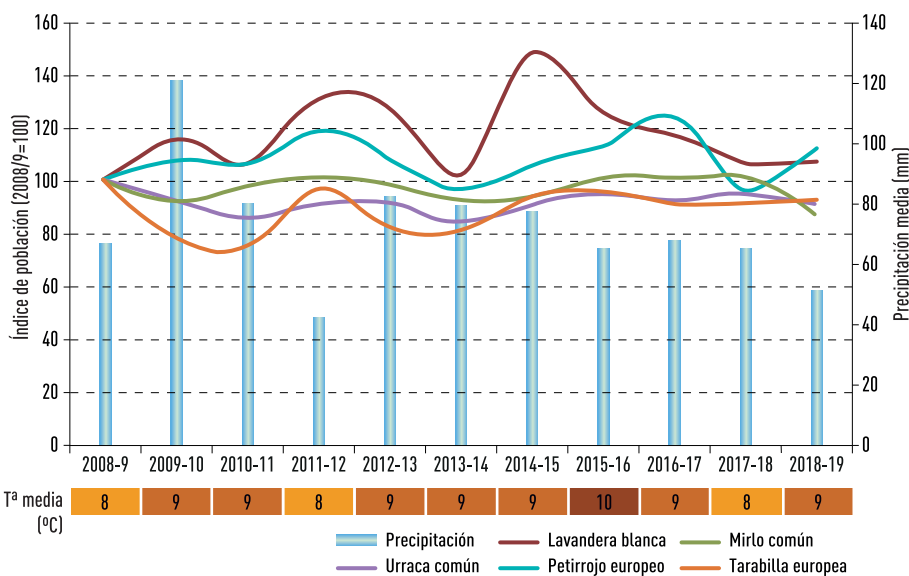


Evolución de las poblaciones de las aves en invierno más ampliamente distribuidas que tienen tendencia positiva. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero de la temporada correspondiente (Fuente: AEMET).



© Emi/Shutterstock

Petirrojo europeo.

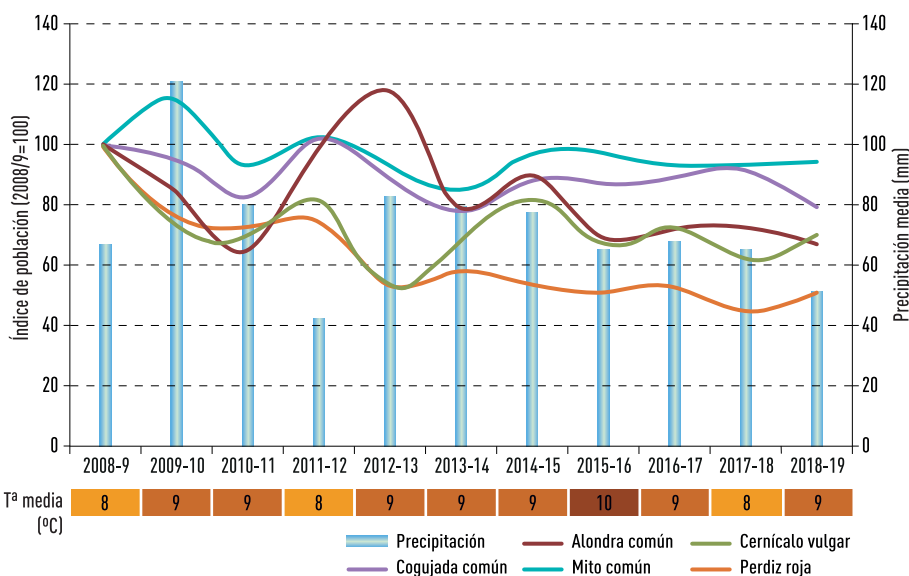


Evolución de las poblaciones de las aves en invierno más distribuidas que tienen tendencia estable. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero de la temporada correspondiente (Fuente: AEMET).

Cuatro de las especies más abundantes tienen evoluciones positivas en invierno igual que en primavera: carbonero común, colirrojo tizón, herrerillo común y pinzón vulgar. Solo el gorrión común, con tendencia positiva en Sacin, resulta con tendencia negativa en Sacre.

**Se observan altibajos más suaves en las tendencias de las poblaciones en las últimas temporadas.**

En el periodo 2018/19 parece que existe una tendencia menor en la precipitación media y también muestran esta tendencia algunas especies como la alondra común, el cernícalo vulgar, la perdiz roja y la cogujada común, todas ligadas a los medios agrícolas, y el mirlo común, ligado a varios medios.



Evolución de las poblaciones de las aves en invierno más distribuidas que tienen tendencia negativa. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero de la temporada correspondiente (Fuente: AEMET).

Más información en: [seo.org/sacin](http://seo.org/sacin)

Virginia Escandell y Emilio Escudero  
SEO/BirdLife

Registra tus datos:

En la APP



Android



iOS

Programas de seguimiento  
de SEO/BirdLife

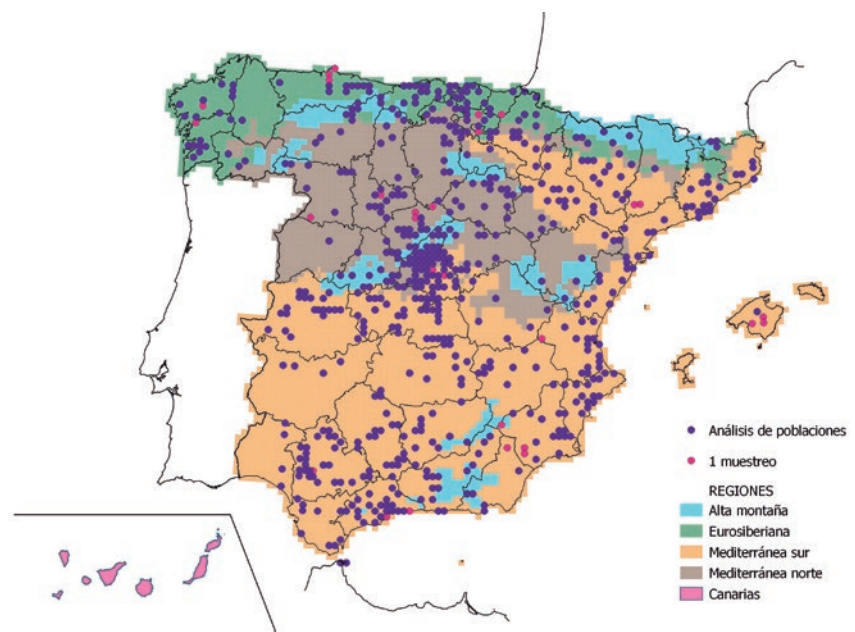
En la web:

[seguimientodeaves.org](http://seguimientodeaves.org)

- La unidad de muestreo son 5 puntos localizados dentro de los límites de una cuadrícula UTM de 10 x 10 km.
- Se realiza en tres días: el primero entre el 1 de diciembre y el 15 de febrero, el segundo entre el 1 de marzo y el 15 de mayo y el tercero entre el 16 de abril y el 30 de junio.
- Se permanece 10 minutos en cada punto de muestreo anotando todas las especies que se detectan. Se comienza al anochecer y se termina aproximadamente en dos horas.

La situación de las poblaciones de las aves nocturnas en España, en base a los muestreos realizados en el programa Noctua, es algo desfavorable. Solo para el búho real se obtienen tendencias en aumento, mientras que para el el búho chico, cárabo común y el chotacabras europeo se detectan tendencias estables. El búho campestre tiene población escasa en nuestro territorio y

el número de registros obtenido en este programa de seguimiento no permite conocer su tendencia. Lo mismo ocurre con el mochuelo boreal, que además tiene una distribución muy localizada y su muestreo necesitaría un sistema de seguimiento específico. Para las otras cinco especies analizadas se han obtenido evoluciones negativas de su población.



Distribución de las zonas con información suficiente de muestreo en el programa Noctua para ser consideradas en los análisis y las que solo tienen una temporada de muestreo. Se diferencian con distinto color las regiones geográficas analizadas por separado.





© WildireWorld/Shutterstock

Mochuelo europeo.

Al contrario que las especies comunes diurnas, bastante abundantes y muy ampliamente distribuidas, las aves nocturnas están presentes en bajo número, por lo que para obtener tendencias de sus poblaciones es necesario un mayor número de años de muestreo y también un alto número de unidades muestrales realizadas para recopilar información estadísticamente analizable.

Han sido necesarios 14 años de muestros para obtener tendencias poblacionales definidas para todas las especies menos para el búho campestre, lo que es normal dado su bajo número. Cuando el análisis específico se realiza por regiones la muestra se reduce, obteniéndose tendencias inciertas en la mayoría de las especies, como puede verse en la tabla. Es importante aumentar la participación en todas las regiones para poder llegar a tener detalle de la evolución de cada especie en cada una de ellas.

Especie	España	Eurosiberiana	Mediterránea Norte	Mediterránea Sur
Alcaraván común	Declive moderado		Declive acusado	Declive moderado
Autillo europeo	Declive moderado			Declive moderado
Búho campestre	Incierto			
Búho chico	Estable			Incierto
Búho real	Incremento moderado			Incremento moderado
Cáرابو común	Estable	Incierto		Incierto
Chotacabras cuellirrojo	Declive moderado			Declive acusado
Chotacabras europeo	Estable	Incierto		Incierto
Lechuza común	Declive moderado	Incierto		Incierto
Mochuelo europeo	Declive moderado	Incierto	Declive moderado	Declive moderado

Evolución de las poblaciones de las aves nocturnas entre 2005/6 y 2018/19.

■ Declive acusado // ■ Declive moderado // ■ Estable // ■ Incremento moderado // ■ Incremento fuerte // ■ Incierto

**Destaca el descenso poblacional de la mitad de las aves nocturnas consideradas: alcaraván común, autillo europeo, chotacabras cuellirrojo, lechuza común y mochuelo europeo, algunas de ellas como el alcaraván común y el chotacabras cuellirrojo con declives acusados en alguna de las regiones en que están presentes.**

Dada la diferencia de fenología de reproducción de las aves nocturnas, el programa Noctua se desarrolla mediante tres visitas espaciadas a lo largo del año. En este periodo las temperaturas y las precipitaciones en España son muy diferentes y también muy variables entre años y podrían ser un condicionante para la cría.

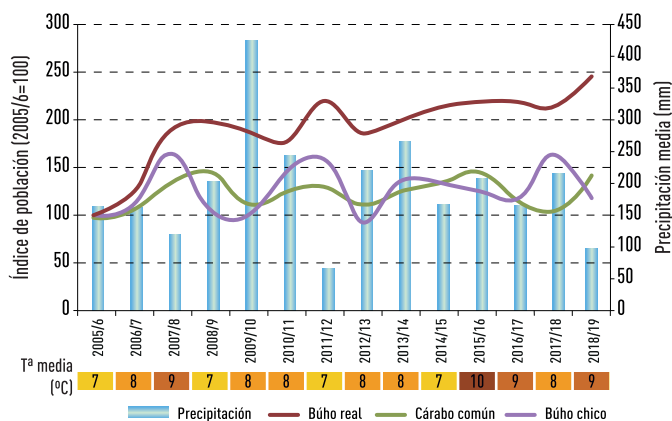
**¿Influyen las condiciones climáticas, precipitación y temperatura, en la reproducción de las aves nocturnas? En las gráficas de evolución poblacional se muestran los valores medios de estas variables en cada periodo.**



Búho chico. © Jorge Canalda

## PRIMERA VISITA

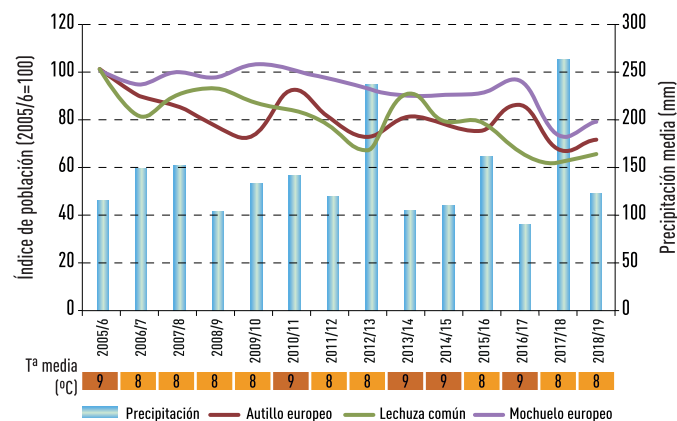
Las especies que se detectan con mayor probabilidad en la primera visita de este programa de seguimiento (meses de diciembre, enero y parte de febrero) son el búho chico, el búho real y el cárabo común; es cuando desarrollan su mayor actividad canora y se detectan mejor. La evolución poblacional de tendencia de las tres especies reflejan un buen estado respecto al año de referencia. Las poblaciones de búho chico y cárabo común se mantienen estables, y las de búho real en aumento. Se observan altibajos más acusados en las poblaciones de búho chico y real, con algunos picos coincidentes con temporadas de poca precipitación pero precedidos de años de mayor precipitación, como se ve en la temporada 2011/12.



Evolución de las poblaciones de búho chico, búho real y cárabo común. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de diciembre, enero y febrero (Fuente: AEMET).

## SEGUNDA VISITA

Durante los meses de marzo y abril son el autillo europeo, la lechuza común y el mochuelo europeo las aves nocturnas que pueden detectarse con mayor probabilidad. En las tres especies sus poblaciones se encuentran en declive, especialmente la lechuza común. Al igual que se ha observado en muchas especies de aves comunes diurnas que tienen tendencia poblacional negativa, estas tres especies han tenido una leve mejoría en la última temporada que ha coincidido con bajas precipitaciones, pero con un año anterior donde fueron abundantes, ¿es resultado del año anterior?



Evolución de las poblaciones de autillo europeo, lechuza común y mochuelo europeo. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de marzo y abril (Fuente: AEMET).





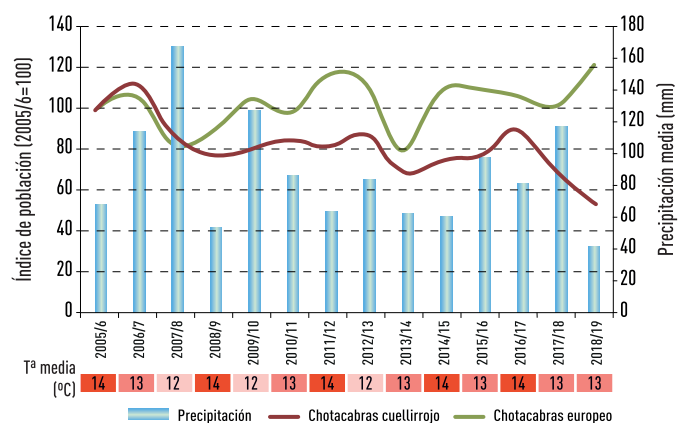
© WildlifeWorld/Shutterstock

Mochuelo europeo.

### TERCERA VISITA

Los chotacabras son aves de carácter migrador muy marcado a diferencia de la mayoría de las anteriores y su reproducción se produce al final de la primavera y al principio del verano. Son las últimas especies en reproducirse. En estos casos se detectan dos tendencias un tanto diferentes, el chotacabras cuellirrojo está en declive y el europeo, estable. También en estos meses la precipitación ha sido baja comparada con otros años. En este caso, en el chotacabras cuellirrojo no se observa mejoría de sus poblaciones en el último año como ha ocurrido con otras especies en descenso. Sí se ha producido esta mejoría en el europeo.

Más información en:  
[seo.org/noctua](http://seo.org/noctua)



Evolución de las poblaciones de chotacabras cuellirrojo y chotacabras europeo. Se muestra la media de las precipitaciones y de la temperatura de los meses de mayo y junio (Fuente: AEMET).

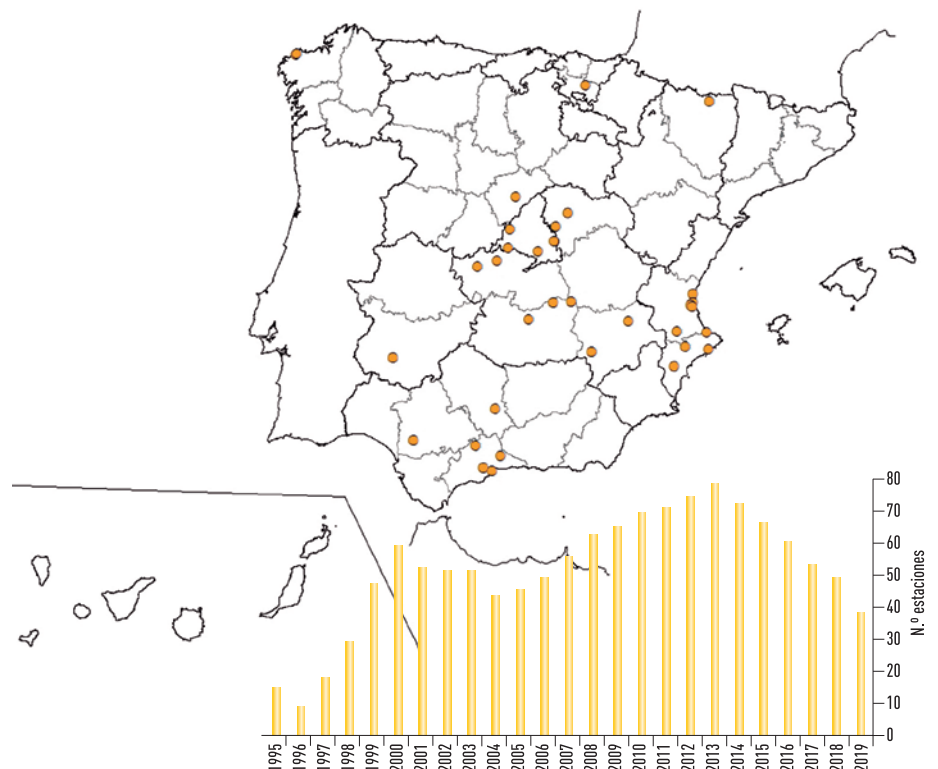
Arantza Leal Nebot  
SEO/BirdLife

Visita la web:  
[seo.org/paser](http://seo.org/paser)

- Estaciones de anillamiento situadas en lugares con un mayoritario tipo de hábitat.
- Se realizan al menos diez jornadas de anillamiento, una cada diez días, desde finales de marzo hasta principios de agosto.
- Cada jornada comienza al amanecer, con una duración de cinco horas desde dicho momento.
- Siempre se ha de utilizar el mismo esfuerzo de muestreo: mismo número de redes en la misma ubicación.

En 2019 se mantuvieron activas **38 estaciones Paser que se repartieron por 21 provincias**. El número de estaciones en funcionamiento presenta una tendencia negativa desde el año

2013, pues es un trabajo algo duro que necesita al menos 10 jornadas de campo muy periódicas pero la información recogida es tan útil que se confía en cambiar esta tendencia.



Distribución de las estaciones Paser en 2019 y evolución en el número de estaciones en funcionamiento hasta 2019.



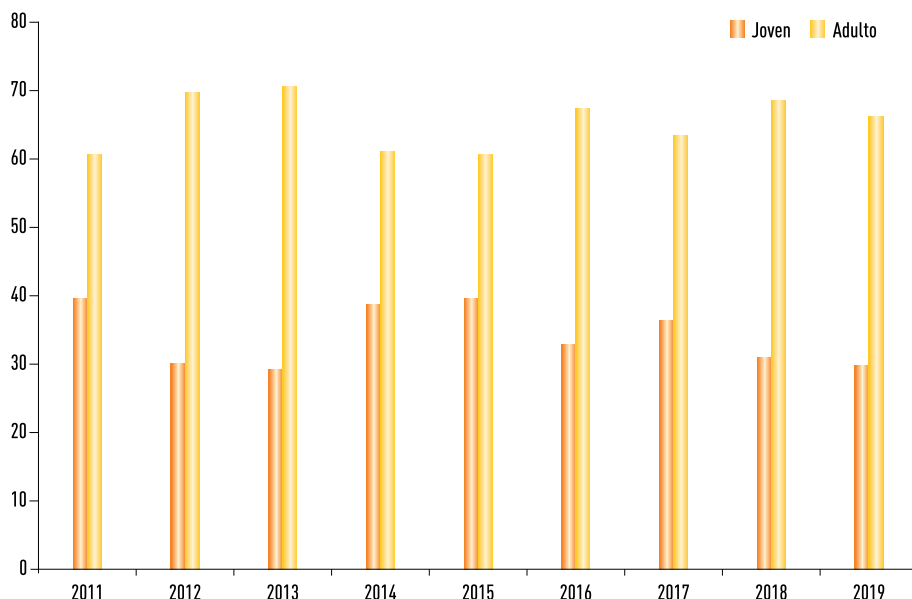


© Carlos Ponce

Zarcero común capturado para su anillamiento en la estación Paser de la Presa del Rey (P5304), Madrid.

Durante 2019 se han capturado 9.773 ejemplares de 102 especies diferentes de las que el 66,41% eran aves adultas y el 33,39% jóvenes (nacidas en el año calendario); para algunas aves no se pudo determinar su edad.

Las cuatro especies más capturadas fueron: el carricero común (*Acrocephalus scirpaceus*) que representa casi el 13,4% de las capturas, la curruca capirotada (*Sylvia atricapilla*) con el 7,3% de las capturas, el petirrojo europeo (*Erithacus rubecula*) con un 6,7% de las capturas y por último, el cetia ruiseñor (*Cettia cetti*) con el 6,3% de las capturas. Estas especies son propias de los hábitats mejor muestreados en el Paser, como son los bosques de ribera y los carrizales, y se repiten año tras año.



Evolución en la proporción de capturas entre jóvenes y adultos en los últimos años.

## EVOLUCIÓN EN EL ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD

Realizando un análisis preliminar de las especies más capturadas durante 2019 se observa una tendencia negativa en el índice de productividad en la mayoría de las mismas, es decir, el índice es más bajo que otros años, lo que implica que 2019 no fue un buen año en cuanto a reproducción.

Se han agrupado por un lado las especies que tienen una estrategia de migración de larga distancia (transaharianas, cuyos cuarteles de invernada se encuentran al sur del Sahara) y por otro lado las especies residentes.

**El Paser es el programa de seguimiento coordinado más antiguo de SEO/BirdLife pues se inició en 1995. Desde entonces ha llegado a alcanzar una cifra de más de 70 estaciones distribuidas por toda España. El número de estaciones ha ido disminuyendo con los años.**

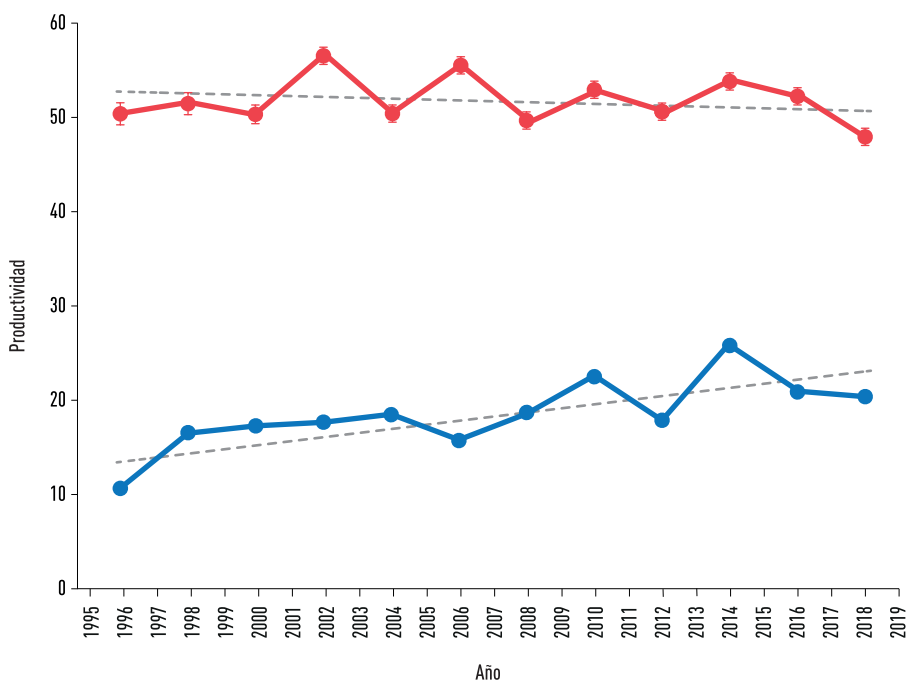
Entre las ocho especies más capturadas y con más datos en este programa de seguimiento se encuentran dos de carácter transahariano, como son el carricero común y el ruiseñor común y ocho sedentarias o presaharianas: curruca capirotada, petirrojo europeo, cetia ruiseñor, herrerillo común, mirlo, verdicillo, verderón y carbonero común. En este segundo grupo se han escogido además las especies que tienen una dieta predominantemente insectívora durante la primavera, lo que las hace más comparables con las migradoras transaharianas (insectívoras estrictas).

Considerando las 8 especies transaharianas y las 11 sedentarias o presaharianas más capturadas se pueden observar grandes diferencias en los valores de índice de productividad y evolución del mismo.

Las especies migradoras transaharianas tienen un índice medio muy inferior al de las sedentarias/presaharianas, que ronda el valor 15, mientras que las residentes está en torno al 50. Esto significa que las especies sedentarias tienen un

Nombre especie	N.º de individuos	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	1.310	13,40%	13,40%
<i>Sylvia atricapilla</i>	717	7,34%	20,74%
<i>Erithacus rubecula</i>	661	6,76%	27,50%
<i>Cettia cetti</i>	621	6,35%	33,86%
<i>Luscinia megarhynchos</i>	506	5,18%	39,04%
<i>Parus caeruleus</i>	489	5,00%	44,04%
<i>Turdus merula</i>	486	4,97%	49,01%
<i>Serinus serinus</i>	395	4,04%	53,05%
<i>Carduelis chloris</i>	385	3,94%	56,99%
<i>Parus major</i>	379	3,88%	60,87%
...			
<b>Total</b>	<b>9.773</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Número de capturas por especie y porcentaje de las aves más frecuentes.



Comparativa de la evolución en el índice de productividad de las especies migradoras transaharianas (larga distancia; línea azul) y las especies residentes (línea roja) en el periodo 1995 a 2019.

mayor éxito reproductor respecto a las migradoras de largo recorrido. Una de las razones más evidentes es que estas especies, habitualmente, pueden hacer varias puestas más que las especies de migración más larga pues incluso a finales de febrero algunas de ellas ya pueden estar criando, como los mirlos, mientras que las migrantes aún no han llegado a sus zonas de cría.

Por otro lado, se observa que la tendencia en el índice de productividad en las especies residentes es más o menos estable, con un ligero declive, mientras

que en las especies migradoras transaharianas presenta un ligero aumento. Aún así, las gráficas determinan que los últimos cuatro años no han sido buenos para la reproducción en general y en estas temporadas se obtiene un declive generalizado.

Es necesario hacer análisis concretos para poder establecer las posibles causas que están afectando negativamente a la reproducción de las aves comunes.

Más información en: [seo.org/paser](http://seo.org/paser)





Agateador común (*Certhia brachydactyla*), una de las especies residentes utilizadas en los análisis presentados.

**Blas Molina**  
SEO/BirdLife

### Registra tus datos:

En la APP



Android



iOS

Programas de seguimiento  
de SEO/BirdLife

En la web:

[www.avesyclima.org](http://www.avesyclima.org)

- Selección de localidades de participación que se visiten muy frecuentemente o a diario (estación de fenología).
- Se anotan fechas de observaciones de aves (primeras llegadas, últimas observaciones, primeros y últimos pollos volantes, etc.). También se pueden registrar datos de varias especies de plantas e insectos.

La fenología estudia cómo cambian las fechas en las que ocurren los diferentes fenómenos naturales (migración, reproducción, floración, fructificación, aparición de los insectos, etc.), que se repiten año tras año y que están muy influenciados por las condiciones meteorológicas.

En 2019 se cuenta con 1.150 personas registradas y 111.000 datos para 319 especies de aves. El número de datos por especies es desigual: la golondrina común que supera los 20.000 a algunas especies escasas solo tienen unos pocos.

La participación hasta ahora es desigual, no todos los colaboradores mantienen su participación en el tiempo de forma homogénea, cuando lo más interesante dentro de la participación en este programa es la continuidad a medio o largo plazo. Es lo que permite detectar cambios en la fenología de las especies.



### REGISTRO CONTINUADO

En algunos estudios hechos en Europa se han detectado cambios en la fenología de algunas especies de aves que, en general, consisten en el adelanto de llegadas o prolongación del periodo de estancia en aves estivales. Por ejemplo, especies como la curruca capirotada o el mosquitero común, con importantes poblaciones invernantes en España, tienen un adelanto de unos 10 días en sus llegadas al Reino Unido para iniciar

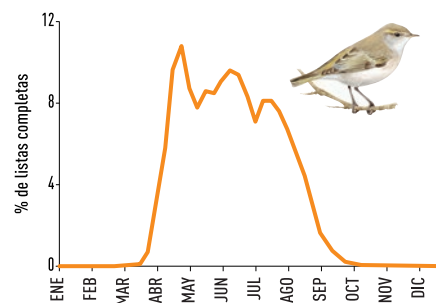
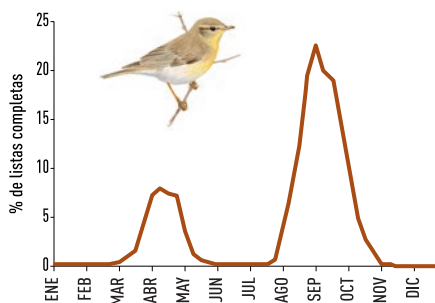
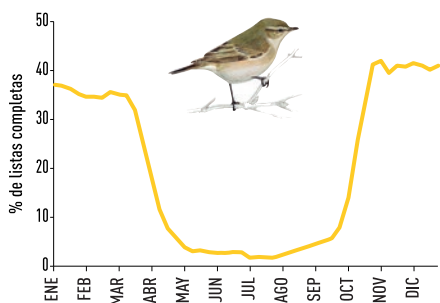
el periodo reproductor o, por citar otro ejemplo, el claro adelanto de la llegada de la golondrina común a España desde sus cuarteles de invernada al sur del Sahara. Para muchos de estos análisis realizados hasta ahora es necesaria información robusta (muchos años y muchas personas bien distribuidas por nuestro territorio). Por ello, las fechas que cada colaborador aporta del lugar donde vive, que visita habitualmente o en los lugares elegidos (esto es, su estación de fenología) proporciona una buena fuente de datos. El registro continuado a largo plazo aumenta la capacidad de comprender mejor cómo el cambio climático puede afectar las estrategias migratorias de las especies, sus historias de vida y, en última instancia, su dinámica de población.

**El registro continuado a largo plazo aumenta la capacidad de comprender mejor los posibles cambios en fenología.**

En la actualidad se cuenta con otras herramientas para el conocimiento de la fenología de las aves: la plataforma **eBird**, que además facilita información del patrón de presencia anual de la especie y **EuroBirdPortal** que permite visualizar en mapas lo que se ha registrado en las plataformas generales de registro de aves como eBird y donde se representa el movimiento migratorio de más de un centenar de aves en movimiento en Europa.



## TRES MOSQUITEROS CON PATRONES DIFERENTES



© Andrew M. Alport/Shutterstock



© Martin Pelanek/Shutterstock



© Merno Schaefer/Shutterstock

### MOSQUITERO COMÚN

*Phylloscopus collybita*

Es una especie fundamentalmente invernante con una reducida población reproductora ligada principalmente a bosques caducifolios. La invernada se extiende hasta el mes de abril o inicios de la primavera coincidiendo con el paso prenupcial. Su presencia aumenta de nuevo durante el paso otoñal o posnupcial, con el inicio de sus movimientos migratorios en el mes de agosto. En Baleares la especie es fundamentalmente migratoria, con alguna cita puntual de reproducción, mientras que en las islas Canarias es una especie de presencia puntual.

Con los datos del programa Aves y Clima, la fecha promedio de observación de los primeros ejemplares en migración otoñal sería el 29 de septiembre (rango = 2 de agosto/31 de octubre; n = 111). Mientras que para el abandono de las áreas de invernada la fecha promedio de observación de los primeros ejemplares sería el 25 de marzo (rango = 28 de febrero/28 de abril; n = 28).

### MOSQUITERO MUSICAL

*Phylloscopus trochilus*

Esta especie de mosquitero no se reproduce en España o lo hace de forma muy reducida y localizada en algunos bosques de la cordillera Cantábrica o de Pirineos. Se presenta fundamentalmente durante los pasos migratorios. La migración primaveral se inicia en el mes de marzo y los últimos ejemplares se ven hasta finales del mes de mayo. La migración es más llamativa y numerosa durante el paso otoñal que se extiende desde mediados de agosto hasta los primeros días de noviembre. En las islas Baleares se presenta durante los pasos migratorios y en las islas Canarias solo se registran ejemplares de forma ocasional durante la migración.

Con los datos del programa Aves y Clima, en primavera los primeros ejemplares aparecen en una fecha promedio del 26 de marzo (rango = 7 de marzo/10 de mayo; n = 178) con las últimas observaciones en el 6 de mayo (rango = 20 de abril/19 de mayo; n = 25). Para la migración otoñal los primeros ejemplares se registran en la fecha promedio del 18 de agosto (rango = 17 de julio/19 de octubre; n = 217) y los últimos reflejan una fecha media del 7 de octubre (rango = 2 de septiembre/22 de noviembre; n = 81).

### MOSQUITERO PAPIALBO

*Phylloscopus bonelli*

Este mosquitero se presenta como especie reproductora estival alcanzando las mayores densidades en los bosques de roble melojo. Los primeros ejemplares aparecen durante la migración primaveral en el mes de marzo. La migración otoñal comienza ya en el mes de agosto, excepcionalmente finales de julio, y los últimos ejemplares se registran en los primeros días de octubre. En Baleares no cría y solo está presente durante los pasos migratorios. En las islas Canarias es una especie de presencia ocasional.

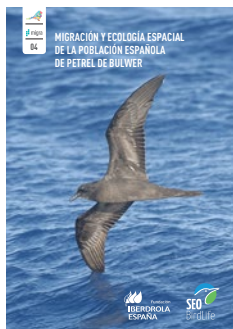
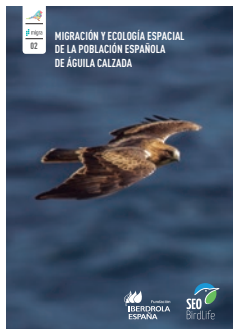
Con los datos del programa Aves y Clima la fecha promedio de observación de los primeros ejemplares en primavera corresponde al 10 de abril (rango = 1 de marzo/27 de mayo; n = 217) mientras que los últimos ejemplares registran una fecha media del 6 de septiembre (rango = 18 de julio/12 de octubre; n = 20).

Más información en: [avesyclima.org](http://avesyclima.org)

Ana Bermejo y Javier de la Puente  
SEO/BirdLife

Visita la web:  
[migraciondeaves.org](http://migraciondeaves.org)

- Seguimiento de la migración y movimientos de las aves mediante la utilización de dispositivos de seguimiento remoto.
- La colaboración con otros equipos de investigación proporciona información de otras aves marcadas con dispositivos de seguimiento remoto.



Portadas de las monografías publicadas en el programa Migra.

En el noveno año del programa, que continúa con la colaboración de Fundación Iberdrola España, el programa Migra cuenta con 1.107 aves marcadas de 32 especies distintas, de las que han proporcionado información de utilidad 648 aves de 31 especies.

Gracias al avance de las nuevas tecnologías de seguimiento remoto, se están empleando aparatos por un lado cada vez más ligeros y, por otro, con más capacidad. Así está siendo posible marcar, por ejemplo, vencejos comunes con dispositivos que tienen GPS, y rapaces de pequeño y mediano tamaño con aparatos que toman coordenadas incluso cada 5 minutos.

Los resultados obtenidos se van mostrando poco a poco en diversas publicaciones, tanto científicas como divulgativas, para ponerlos en conocimiento de ornitólogos, administraciones y público en general. Desde el inicio del programa se han publicado 13 artículos científicos en diversas revistas internacionales y cinco monografías específicas con los resultados del programa (disponibles en formato digital en la página web de SEO/BirdLife). Todo ello contribuye a

un conocimiento cada vez mejor de la ecología espacial y movimientos de las especies que se están marcando, que repercutirá en una mejor conservación de las aves.

**Las nuevas tecnologías permiten marcar cada vez aves más pequeñas y proporcionan más información.**

En la temporada de 2019 el marcaje se ha centrado principalmente en los aguiluchos cenizos, al tiempo que se continúa obteniendo información sobre los milanos reales y cernícalos primillas, especies con las que se ha trabajado en años previos. En 2019 se marcaron 99 aves: 18 aguiluchos cenizos, 1 aguilucho lagunero, 3 alimoche comunes, 1 buitre negro, 21 cernícalos primillas, 3 cigüeñas blancas, 7 milanos reales, 35 vencejos comunes y 10 vencejos pálidos, gracias a la colaboración de Fundación Iberdrola España, GREFA, Fundación Global Nature, Universidad de Lund, Atthis, Ayuntamiento de Madrigal de las Altas Torres, Storch Schweiz, Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León y Campamento Félix Rodríguez de la Fuente.



Ruta migratoria de los aguiluchos cenizos.



Marcaje de un aguilucho cenizo. © Joan Rodríguez



Cruce entre Europa y África en la migración del aguilucho cenizo.



Suelta de un aguilucho cenizo. © Manuel Aguilera

## AGUILUCHOS CENIZOS CON GPS

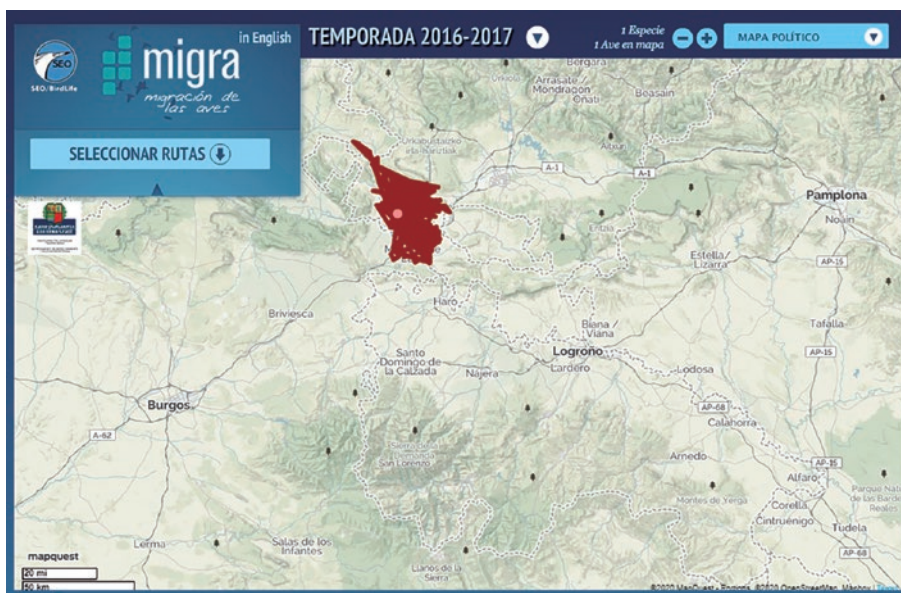
El aguilucho cenizo es una rapaz transahariana de mediano tamaño, cuya población reproductora en España está en declive en las últimas décadas, por lo que está catalogado como Vulnerable. Cría principalmente en zonas de cultivo de cereal, aunque también en marismas mareales y en zonas de matorral. El marcaje de aves con GPS por toda su área de distribución en España está mostrando con todo detalle sus rutas migratorias. Algunas aves realizaron movimientos premigratorios antes de comenzar la migración propiamente dicha, desplazándose incluso varios cientos de kilómetros en otra dirección,

**Algunos aguiluchos cenizos realizan movimientos premigratorios antes de comenzar su migración postnupcial al Sahel africano y cruzan hasta África en un frente amplio sobrevolando el mar.**

antes de tomar rumbo al sur y migrar a África. Estos movimientos parecen dirigirse a áreas de mayor altitud o de cultivos de regadío, donde previsiblemente encuentran mayor disponibilidad de alimento en verano. Cruza desde España hasta África en un frente amplio sobrevolando el mar Mediterráneo, por lo que las aves no pasan necesariamente por el estrecho de Gibraltar, ya que no es una rapaz eminentemente planeadora. Los tramos de mar que cruzan tienen una media aproximada de

105 km. Atraviesa el desierto del Sahara hasta alcanzar las zonas de invernada en el Sahel africano, principalmente en Gambia, Senegal, Mauritania y Malí. Las áreas de invernada son compartidas con las poblaciones occidentales (Países Bajos, Alemania y Francia). En el viaje de regreso siguen una ruta similar. La migración otoñal se realiza en promedio entre finales de agosto y finales de septiembre y la primaveral entre mediados de marzo y mediados de abril.



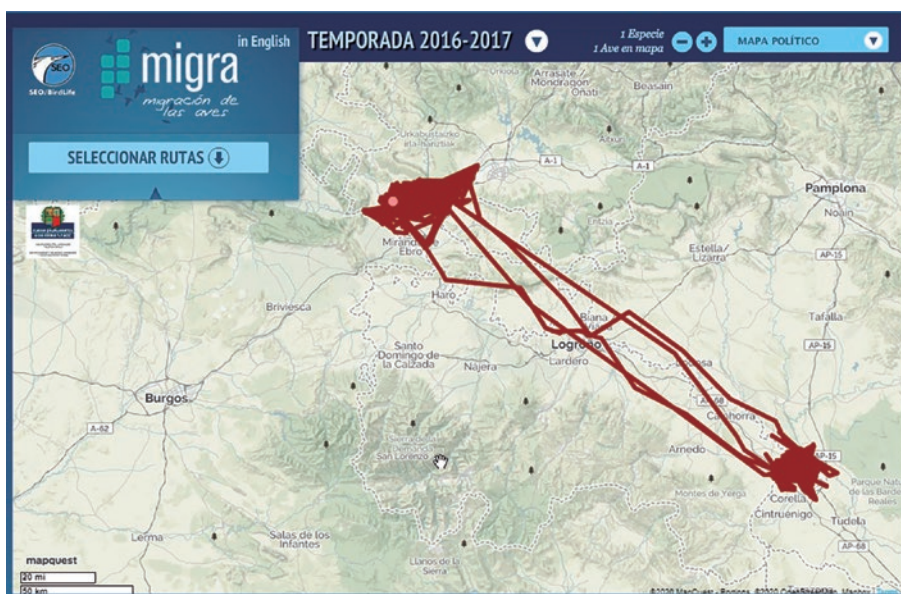


Movimientos de los aguiluchos laguneros marcados en Álava. El ave de arriba permanece todo el año en su territorio, mientras que el individuo de abajo se mueve entre el área de reproducción y de invernada, separadas unos 120 km.



© Javier de la Puente-SEO/BirdLife

Aguiluchos laguneros marcados en Álava.



Aguilucho lagunero marcado con emisor GPS-GSM.



© Javier de la Puente-SEO/BirdLife

El marcaje con GPS de aguiluchos laguneros nos muestra cómo algunos individuos hacen desplazamientos de incluso más de 100 km entre áreas de reproducción y de invernada.

## AGUILUCHOS LAGUNEROS, SEDENTARIOS PERO NO TANTO

El marcaje de aguiluchos laguneros con GPS nos muestra que este aguilucho no es tan sedentario como parecía. Este aguilucho es una rapaz de mediano tamaño que en España cría principalmente en zonas húmedas, como carrizales y marjales. La población española es sedentaria, mientras que la centroeuropea es migradora.

Sin embargo, en una pareja reproductora marcada en Álava con la colaboración del

Gobierno Vasco, una de ellas realizó una migración de corta distancia: mientras que el macho permaneció durante todo el año en su territorio, la hembra se desplazó para pasar el invierno a unos 120 km al sureste de su territorio en La Rioja.

Por otro lado, un macho adulto marcado en Madrid en 2019 ha estado prácticamente un año entero sin apenas moverse de un radio de tres kilómetros respecto al punto de nidificación.

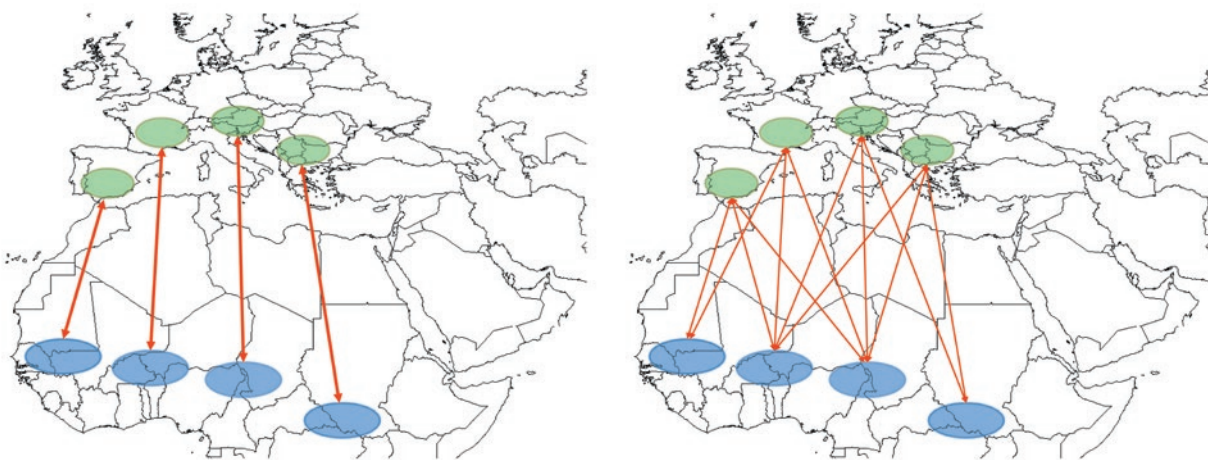
Más información en: [www.migraciondeaves.org](http://www.migraciondeaves.org)

Monografías disponibles en: [seo.org/monografias-de-migracion](http://seo.org/monografias-de-migracion)



## CONECTIVIDAD MIGRATORIA

Ana Bermejo y Javier de la Puente  
SEO/BirdLife



Ejemplo de conectividad migratoria fuerte o alta (izquierda) y débil o baja (derecha) para una especie hipotética. ● Reproducción ● Invernada

Las especies migratorias emplean distintas zonas geográficas a lo largo de su ciclo biológico. Así, se desplazan desde las “áreas de reproducción” donde tienen sus nidos y crían, en general, durante la primavera y el verano, hasta sus “áreas de invernada”, donde pasan los meses invernales. El desplazamiento entre ambas zonas se conoce como “migración” y durante el viaje migratorio las aves emplean otras “áreas de reposo o descanso”, donde paran a reponer fuerzas. El comportamiento migratorio está determinado por la disponibilidad de alimento en cada lugar en cada época del año.

La “conectividad migratoria” mide la vinculación geográfica de individuos y poblaciones a lo largo de sus ciclos migratorios, es decir, cuánto se distribuyen y mezclan las poblaciones reproductoras de una especie durante la época no reproductora o de invernada. Comprender

la conectividad migratoria es fundamental desde el punto de vista de la conservación de las especies que migran, y para entender la evolución de las adaptaciones locales y las rutas migratorias.

Para una especie migratoria cuyas poblaciones durante la cría se distribuyen por distintas zonas de reproducción pueden darse dos casos extremos. Si la conectividad migratoria es baja o débil las distintas poblaciones reproductoras se entremezclan en las distintas zonas de invernada y no se mezclan entre ellas. Esto repercute directamente en la conservación de una especie, ya que una amenaza en un lugar afectará de distinta manera a la abundancia de las poblaciones, la distribución y la supervivencia de una especie según su conectividad migratoria.

Gracias a la colaboración con otros equipos de investigación nacionales e internacionales que están marcando aves con dispositivos de seguimiento remoto, se han publicado cuatro artículos científicos en los que se estudia la conectividad migratoria de cuatro especies que se reproducen en España: alimoche común, cernícalo primilla, carraca europea y carricero tordal.

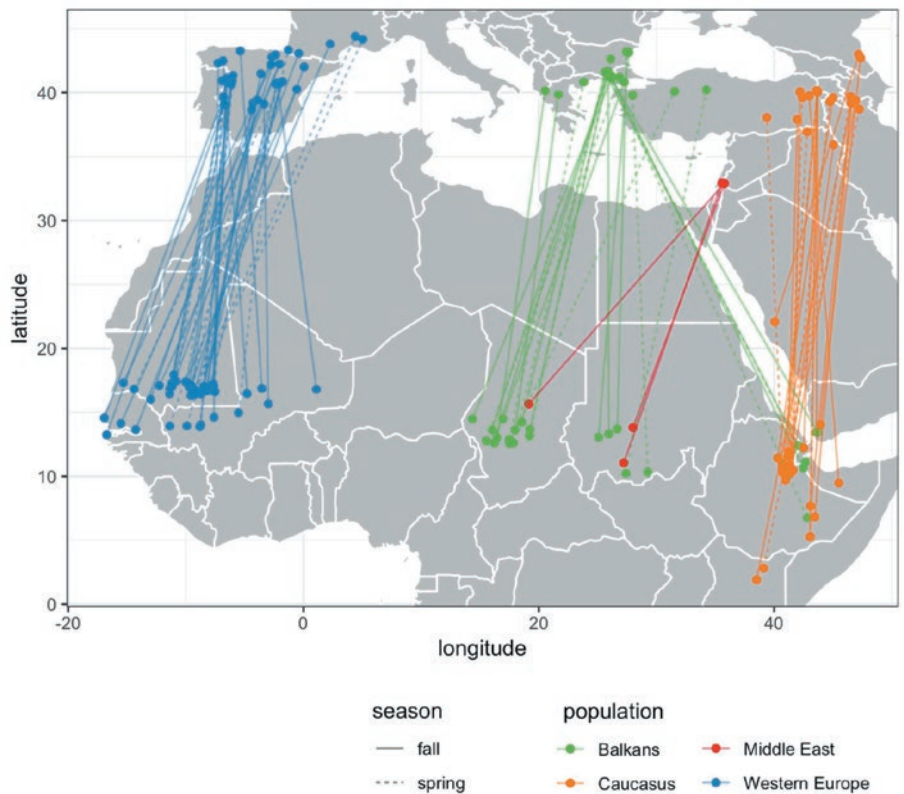
**La conectividad migratoria mide cuánto se distribuyen y mezclan las poblaciones reproductoras de una especie durante la época de invernada.**

A gran escala el alimoche común y el cernícalo primilla muestran una conectividad migratoria alta, mientras que para la carraca y el carricero tordal es moderada. La conectividad migratoria fuerte es rara en los migrantes de larga distancia.

## ALIMOCHÉ COMÚN

### *Neophron pernocterus*

En España esta rapaz necrófaga de mediano tamaño se encuentra en declive y está incluida en la categoría de amenaza de Vulnerable en el *Catálogo español de especies amenazadas*. El alimoche común presenta una alta conectividad migratoria a gran escala espacial, es decir, las diferentes subpoblaciones muestran poca superposición en las áreas de invernada. La subpoblación del oeste de Europa inverna en el Sahel africano desde Senegal hasta Malí; la de los Balcanes principalmente en Chad y Sudán; la del Cáucaso en Etiopía y la de Oriente Medio entre las dos anteriores. Sin embargo, muestra una conectividad migratoria muy débil dentro de las subpoblaciones, con áreas de invernada de hasta 4.000 km de longitud para las aves que se reproducen en la misma región.



**Arriba.** Mapa de conectividad migratoria del alimoche común (Phipps *et al.*, 2019).

**Abajo.** Alimoche común.

© Javier de la Puente-SEO/BirdLife

Phipps, W. L. *et al.*, 2019. Spatial and temporal variability in migration of a soaring raptor across three continents. *Frontiers in Ecology and Evolution*, 7: 323.

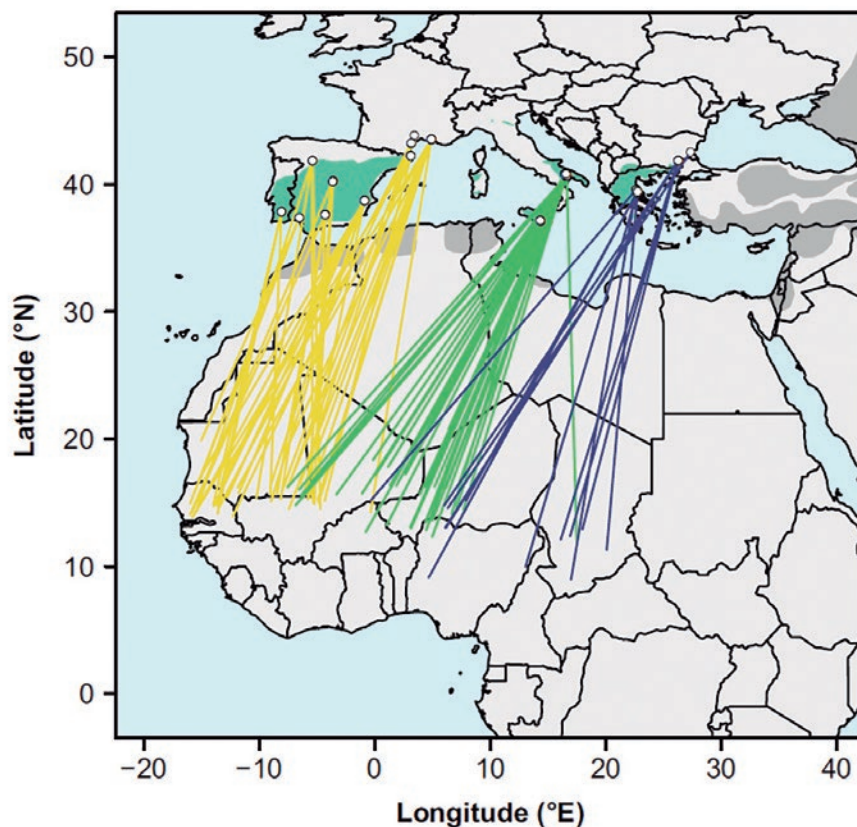
<https://doi.org/10.3389/fevo.2019.00323>



## CERNÍCALO PRIMILLA

### *Falco naumanni*

Esta pequeña rapaz transahariana está considerada de Vulnerable en el *Libro rojo de las Aves de España* y su población en España está en declive en las últimas décadas. La población europea de cernícalo primilla muestra una fuerte conectividad migratoria. Mientras que la población de la península Ibérica inverte en el Sahel occidental (Senegal, Mauritania, Malí occidental), las aves de los Balcanes invernan en el Sahel central (Níger, Nigeria, Chad), y la población intermedia de la península Itálica se extiende durante la invernada desde el este de Malí hasta Nigeria.



**Arriba.** Mapa de conectividad migratoria del cernícalo primilla (Sarà *et al.*, 2019).

**Abajo.** Cernícalo primilla.  
© Javier de la Puente-SEO/BirdLife

Sarà, M. *et al.*, 2019. Broad-front migration leads to strong migratory connectivity in the lesser kestrel (*Falco naumanni*). *Journal of Biogeography*, 2019: 1-15.

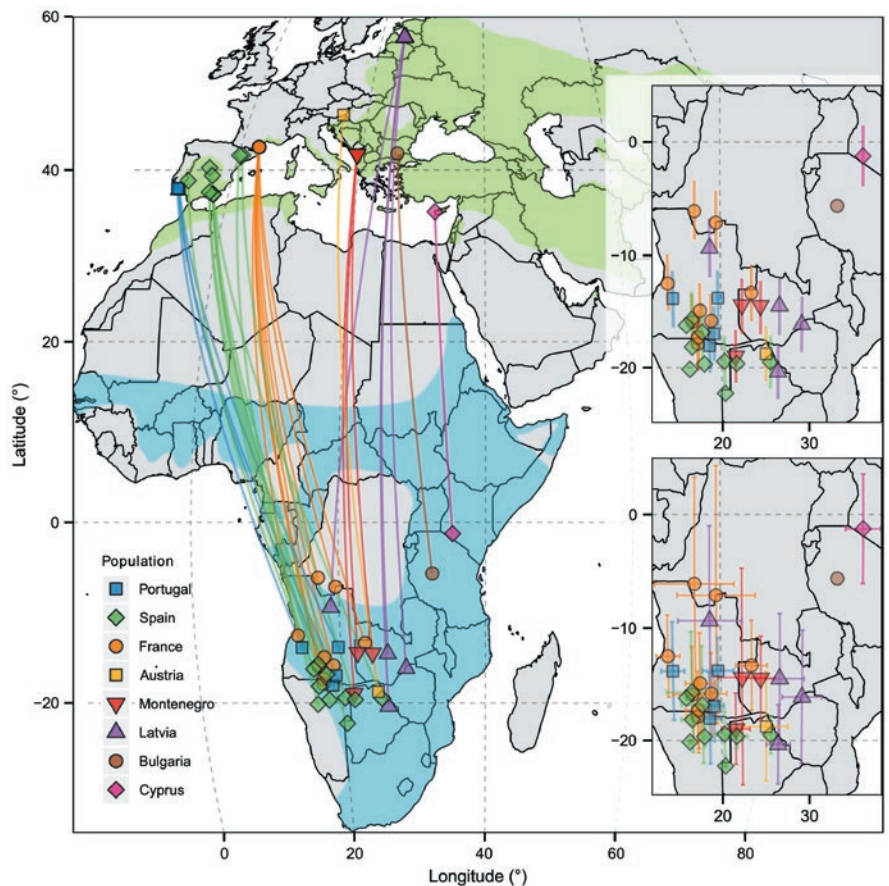
<https://doi.org/10.1111/jbi.13713>



## CARRACA EUROPEA

### *Coracias garrulus*

En España la población de carraca ha disminuido un 40% en los últimos años, por lo que está incluida en la categoría de Vulnerable en el *Libro rojo de las Aves de España*. Muestra una baja conectividad para las carracas que se reproducen en el oeste de Europa (España, Francia y Portugal), e invernan mezcladas principalmente en Namibia, Botsuana y Angola. Sin embargo, presenta una fuerte conectividad migratoria para las carracas que se reproducen en el este del mismo continente (Austria, Bulgaria, Chipre, Letonia y Montenegro), cuyas zonas de invernada se encuentran desde Angola hasta Kenia, con una clara separación longitudinal en las zonas de invernada según la longitud de las zonas de cría. La baja conectividad de las carracas del oeste es positiva, porque reduce la sensibilidad de las distintas poblaciones reproductoras a pérdidas locales de hábitat en las zonas de invernada, al contrario de lo que sucede con las carracas del este de Europa, que son más sensibles a alteraciones locales del hábitat durante el invierno.



**Arriba.** Mapa de conectividad migratoria de la carraca europea (Finch *et al.*, 2015).

**Abajo.** Carraca europea.

© Javier de la Puente-SEO/BirdLife



Finch, T. *et al.*, 2015. A pan-European, multipopulation assessment of migratory connectivity in a near-threatened migrant bird. *Diversity and Distributions*, 2015: 1-12.

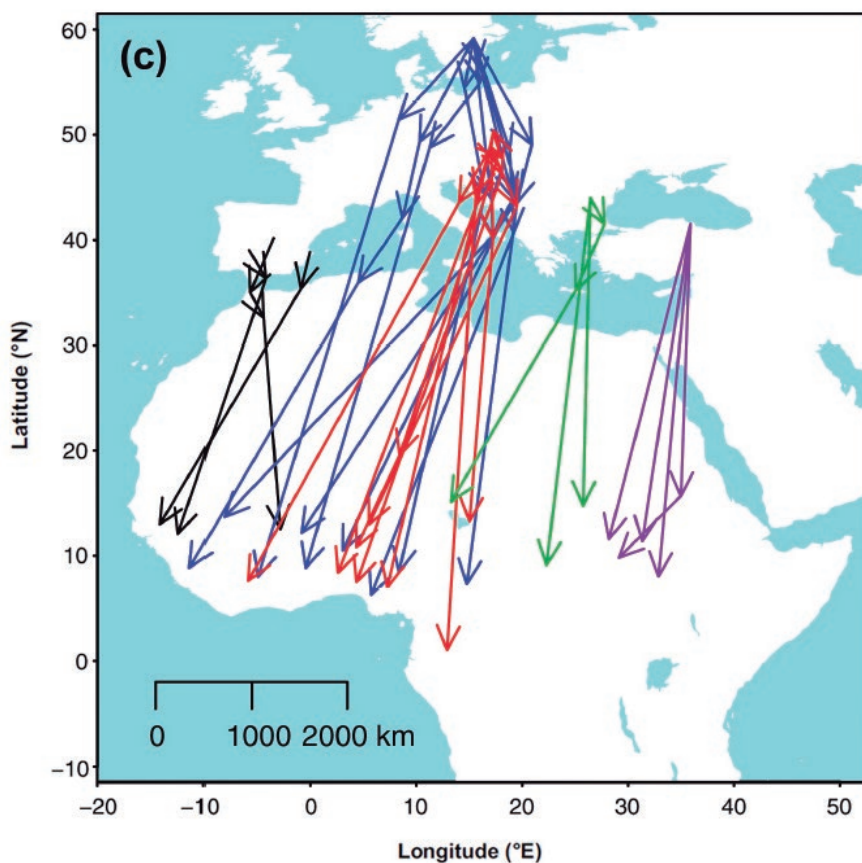
<https://doi.org/10.1111/ddi.12345>



## CARRICERO TORDAL

### *Acrocephalus arundinaceus*

Este passeriforme transahariano se reproduce por gran parte del Paleártico Occidental. Las aves se marcaron en cinco poblaciones reproductoras distintas (España, Suecia, República Checa, Bulgaria y Turquía), y presentaron entre una y tres áreas de invernada diferentes. El carricero tordal muestra una conectividad migratoria moderada. Por un lado, las poblaciones reproductoras exhiben una conectividad migratoria significativa y un patrón de migración paralela entre zonas de reproducción y de invernada subsaharianas. Pero, al mismo tiempo, emplean amplias áreas de invernada en África tropical, con una superposición parcial entre poblaciones, particularmente a lo largo del golfo de Guinea, donde la mayoría de las aves de las poblaciones española, sueca y checa pasan su periodo no reproductivo.



**Arriba.** Mapa de conectividad migratoria del carricero tordal (Koleček *et al.*, 2016).

**Abajo.** Carricero tordal.  
© Javier de la Puente-SEO/BirdLife

Koleček, J. *et al.*, 2016. Cross-continental migratory connectivity and parallel migration in a Palearctic passerine bird: the Great Reed Warbler. *Journal of Avian Biology*, 47: 756-767.

<https://doi.org/10.1111/jav.00929>

## EL CERNÍCALO PRIMILLA EN ESPAÑA

### POBLACIÓN REPRODUCTORA EN 2016/2017

Javier Bustamante<sup>1</sup>, Blas Molina<sup>2</sup> y Juan Carlos del Moral<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Department of Wetland Ecology. Estación Biológica de Doñana, CSIC

<sup>2</sup> SEO/BirdLife

**Aunque este censo estaba planteado para hacerlo de forma simultánea en 2016, no se completó en un solo año y se necesitaron también las temporadas de 2017 y 2018.** La mayoría de las provincias se censaron al completo en 2016, solo parte del censo de Andalucía (Córdoba y Sevilla), Castilla y León (Ávila, Burgos, Salamanca, Segovia, Valladolid y Zamora) y Melilla se completó en 2017 y en Extremadura fue necesario emplear 2017 y 2018 para finalizar su cobertura. Así, el 66% de las colonias censadas se cubrieron en 2016 y el 34% restante lo fue en 2017 o 2018.

En España durante décadas se han realizado censos de cernícalo primilla mediante el método de "censo directo", es decir, mediante el conteo directo de ejemplares en todos los puntos de cría. Pero los resultados de todos esos censos han demostrado una gran variabilidad y es poco creíble que esa variabilidad se deba a fluctuaciones reales de su población. Esto es debido a la dificultad de identificar el número exacto de ejemplares presentes en cada punto de cría y a los numerosos cambios que se han realizado (personas con distinta capacidad e interés, diferente número de visitas, diferente esfuerzo en número de puntos de observación en cada colonia

de cría, horarios no homogéneos, fechas no estandarizadas, etc.).

Todos los trabajos previos de censo de la especie han demostrado la gran dificultad en la identificación del número de parejas en cada punto de cría, pues requiere un número de visitas alto (más alto cuanto más numerosa y mayor dificultad de observación hay de todos los puntos de cría en una colonia). Este problema aumenta si se pretende obtener ese parámetro de todas las colonias de un amplio territorio como es España (más de 4.000 colonias con ocupación conocida) y para una población tan numerosa y extendida.

Para este censo se creó un sistema replicable y comparable en el tiempo, que consiste en un doble sistema de muestreo en el campo:

**1. Muestreo simple**, que consistió en la visita de todos los lugares potenciales de nidificación donde, en cada uno, se realizó un conteo rápido de ejemplares.

**2. Muestreo exhaustivo**, que se estableció en un número reducido de colonias con el objetivo de determinar el número exacto o muy próximo a la realidad de parejas en la misma.



Portada de la monografía sobre el cernícalo primilla.

Se visitaron 5.138 colonias, en 2.209 se realizó censo exhaustivo (1.307 simple y exhaustivo y 902 solo exhaustivo) y en las restantes se realizó censo simple o directo. Se estima que quedaron sin visitar 346 puntos de cría con reproducción antigua conocida (57 en Andalucía, 1 en Ávila, 1 en Albacete, 73 en Ciudad Real, 32 en Cuenca, 91 en Toledo, 8 en Badajoz, 2 en Cáceres y 81 en Murcia).

Según el censo centrado en la temporada de 2016 la población reproductora en España se estima en 10.090 parejas (8.631-11.299 parejas) y se reparte en 2.343 colonias y puntos aislados de cría. Se distribuye por 11 comunidades autónomas (Castilla-La Mancha, Andalucía, Castilla y León, Extremadura, Aragón, Madrid, Murcia, Navarra, Comunidad Valenciana, Cataluña y La Rioja) y una

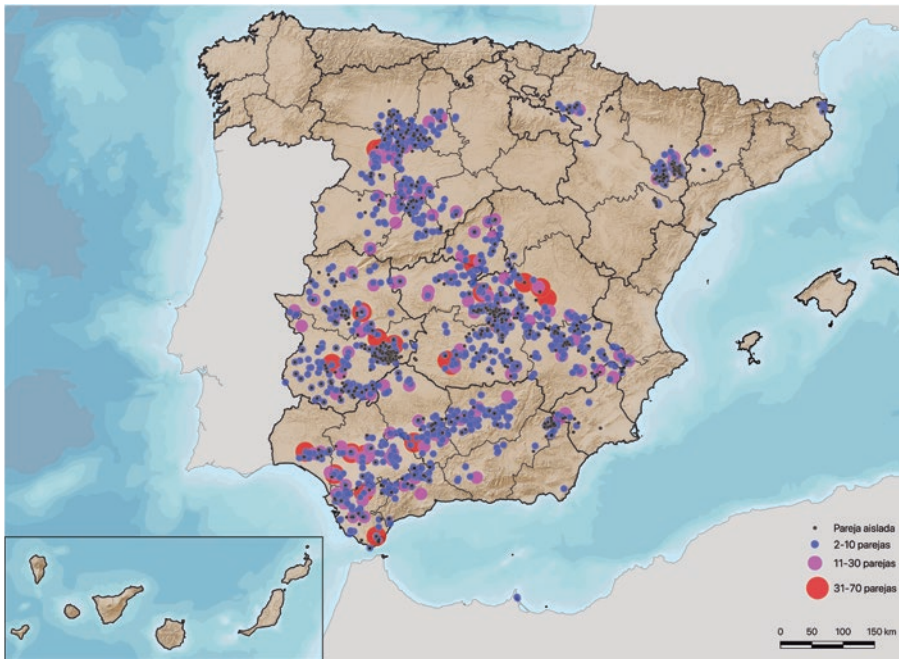
ciudad autónoma (Melilla). A su vez, se detectó reproducción de la especie en 36 provincias o comunidades autónomas de una sola provincia.

**El cernícalo primilla tiene un declive general, en las dos últimas décadas, próximo al 30%**

	Puntos de cría			Total	Población		
	Ocupados	Vacíos	Sin censo		N.º mínimo parejas	N.º máximo parejas	N.º parejas estimadas
Almería	16	1		17	38	43	39
Cádiz	131	69		200	597	637	628
Córdoba	80	65		145	418	429	423
Granada	38	56	57	151	97	145	110
Huelva	28	14		42	194	233	202
Jaén	81	29		110	342	342	342
Málaga	43	69		112	126	138	139
Sevilla	90	17		107	633	665	642
<b>Andalucía</b>	<b>507</b>	<b>320</b>	<b>57</b>	<b>884</b>	<b>2.444</b>	<b>2.631</b>	<b>2.525</b>
Huesca	86	112		198	240	342	304
Teruel	40	71		111	66	98	80
Zaragoza	98	180		278	220	328	279
<b>Aragón</b>	<b>224</b>	<b>363</b>	<b>0</b>	<b>587</b>	<b>526</b>	<b>768</b>	<b>663</b>
Ávila	56	26		82	178	229	204
Burgos	2	2		4	11	19	14
León	45	44		89	91	122	101
Palencia	50	3		53	171	217	190
Salamanca	35	21		56	178	248	204
Segovia	14	11		25	61	67	64
Valladolid	136	305		441	464	702	619
Zamora	59	10		69	346	457	421
<b>Castilla y León</b>	<b>397</b>	<b>422</b>	<b>0</b>	<b>819</b>	<b>1.499</b>	<b>2.060</b>	<b>1.816</b>
Albacete	119	595	1	715	399	577	455
Ciudad Real	218	65	73	356	832	1.276	1.018
Cuenca	69	54	32	155	453	453	453
Guadalajara	15	6		21	33	58	53
Toledo	201	114	91	406	764	1.014	891
<b>Castilla-La Mancha</b>	<b>622</b>	<b>834</b>	<b>197</b>	<b>1.653</b>	<b>2.482</b>	<b>3.378</b>	<b>2.870</b>
Girona	8			8	33	33	33
Lleida	12			12	51	51	51
<b>Cataluña</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>84</b>
Alicante	21			21	75	75	75
Castellón		19		19	0	0	0
Valencia	3			3	12	12	12
<b>Comunidad Valenciana</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>87</b>
Badajoz	291	205	8	504	656	968	875
Cáceres	164	144	2	310	522	822	711
<b>Extremadura</b>	<b>455</b>	<b>349</b>	<b>10</b>	<b>814</b>	<b>1.178</b>	<b>1.790</b>	<b>1.586</b>
La Rioja	2	0	0	2	12	12	12
Madrid	39	17	0	56	144	228	228
Melilla	4	0	0	4	10	12	10
Murcia	22	69	81	172	89	144	117
Navarra	27	103	0	130	76	104	93
<b>Total</b>	<b>2.343</b>	<b>2.496</b>	<b>345</b>	<b>5.184</b>	<b>8.631</b>	<b>11.299</b>	<b>10.090</b>

Población de cernícalo primilla en 2016-18.





Distribución de la población de cernícalo primilla en España en 2016-18.



Macho de cernícalo primilla.

Destacan 4 comunidades autónomas que superan individualmente el 15% de la población y que, entre ellas, acumulan el 86,8% de la población estimada: Castilla-La Mancha, con casi el 30% de la población española (2.870 parejas); Andalucía, con otro 22,9% y 2.525 parejas; Castilla y León, con un 18,6% y 1.816 parejas y Extremadura, que acumula un 15,8% de la población con 1.586 parejas. Estas cuatro comunidades forman

el centro de dispersión de la especie en España, ocupando su mitad suroccidental. El resto de las comunidades forman el perímetro de distribución de la especie respecto a ese centro de dispersión y sus poblaciones son muy inferiores a las anteriores, aunque entre ellas es importante también la población actual de Aragón, con 663 parejas y en menor medida Madrid, con 228, y Murcia, con 117. El resto no superan las 100 parejas.

A escala provincial destacan seis provincias que superan las 500 parejas estimadas entre las 36 donde se distribuye la especie: dos de Castilla-La Mancha (Ciudad Real, con más de 1.000 parejas y el 10,4% de la población estatal y Toledo con casi 900 y un porcentaje estatal similar a la anterior); las dos de Extremadura con 875 y 711 parejas repartidas entre Badajoz y Cáceres respectivamente; Valladolid con 619 parejas estimadas y Cádiz, con 628. Estas seis provincias acumulan casi el 50% de la población estatal.

**El cernícalo primilla, aunque tiene pequeñas poblaciones en el noreste peninsular, posee una distribución y máximo de población muy centrados en la mitad suroccidental de la península.**

Al igual que por tamaño de población, también por número de puntos de cría ocupados actualmente destacan Castilla-La Mancha (27%), Andalucía (21%), Extremadura (19%) y Castilla y León (17%), pero también es muy importante el número de puntos de cría (224) en Aragón, que junto con las anteriores componen el 94% de puntos de cría de cernícalo primilla en España. Por debajo de los 40 puntos de cría y porcentajes muy inferiores respecto al total se encuentran el resto de comunidades.

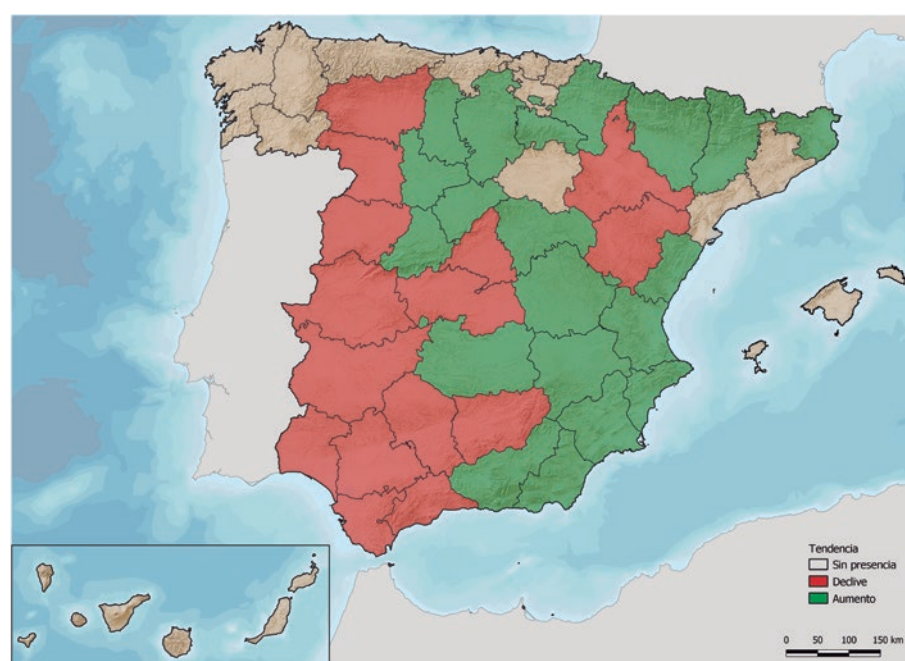
## EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Entre 1994 y 2000 se realizaron censos en todas las comunidades autónomas y se estimó una población española de unas 12.000 parejas. Según lo comentado anteriormente se considera que el sistema tradicional subestima seriamente los resultados y no sería de extrañar que la población en España al término del siglo XX fuese de unas 20.000 parejas reproductoras. En 1989 se realizó otro intento de censo con compilación de datos parciales y en esa ocasión se estimaron 4.293-5.089 parejas reproductoras, un cinco por ciento de las que se estimaban a mediados del siglo XX. Censos locales muestran que en Huelva la población se ha mantenido estable en los últimos 15 años, mientras que en Almería, Málaga, Cádiz y Córdoba la tendencia era positiva

	N.º de parejas (1994-2000)	N.º de parejas 2016	% cambio
Andalucía	3.879	2.444	-37
Aragón	516	460	-11
Castilla y León	1.219	1.499	23
Castilla-La Mancha	1.524	2.482	63
Cataluña	42	84	100
Comunidad Valenciana	3	87	2800
Extremadura	4.424	1.178	-73
La Rioja	3	9	200
Madrid	216	144	-33
Melilla	25	10	-60
Murcia	25	89	257
Navarra	27	76	181
<b>Total</b>	<b>11.903</b>	<b>8.562</b>	<b>-28</b>

	N.º de parejas (1997-2004)	N.º de parejas 2016	% cambio
Andalucía	3.623	2.444	-33
Aragón	1.061	460	-57
Castilla y León	3.355	1.499	-55
Castilla-La Mancha	1.524	2.482	63
Cataluña	93	84	-10
Comunidad Valenciana	32	87	172
Extremadura	4.424	1.178	-73
La Rioja	18	9	-50
Melilla	25	10	-60
Madrid	184	144	-22
Murcia	15	89	496
Navarra	30	76	153
<b>Total</b>	<b>14.384</b>	<b>8.562</b>	<b>-40</b>

Evolución de la población de cernícalo primilla respecto a las estimas previas.



Evolución de la población de cernícalo primilla en España por provincias.

y en Jaén, Sevilla y Granada negativa. En Extremadura el censo nacional publicado en 1990 subestimó mucho la población (Atienza *et al.*, 2001), por lo que no puede ser comparado con el único censo completo de esta región realizado en 1997. En Castilla y León, la información disponible hace también difícil determinar su tendencia, aunque parece que está en crecimiento tanto en población como en área de distribución. En Castilla-La Mancha se tiene información detallada de la población para los años 1997-1999 y parece que el declive de la población es muy acusado en todas las provincias. En Madrid la información de la que se dispone es mucho más completa e incluye censos periódicos comparables desde 1995. Aquí, tras unos años con la población estabilizada, en los últimos se ha observado un declive importante. La población del valle del Ebro que incluye Aragón y Navarra es, sin duda, la mejor conocida de España. Existen censos anuales desde 1993 que muestran un gran aumento de la población en número de parejas y en área de distribución. En Murcia se encuentra la única población natural del Levante.

**Las diferentes metodologías utilizadas en los censos realizados hace difícil establecer una tendencia a escala estatal con valores muy concretos, pero el declive general sí está bien constatado.**

Tras una reducción importante de las poblaciones de esta zona oriental de la península que llevó a su extinción en Cataluña y Comunidad Valenciana, la población murciana parece estabilizada en un número muy pequeño de localidades y de parejas. En Cataluña, La Rioja y Comunidad Valenciana se desarrollan programas de reintroducción actualmente en curso. A escala nacional puede decirse que la tendencia poblacional en los últimos 15 años muestra un declive entre el 29% y el 41% (según la fuente de censos previos que se considere), aunque regionalmente pueda haber crecido o disminuido sensiblemente.

Más información en:

[seo.org/monografias-de-aves](http://seo.org/monografias-de-aves)

## LA GRULLA COMÚN EN ESPAÑA

### POBLACIÓN INVERNANTE EN 2018-2019

**José Antonio Román**

Grus Extremadura

**En este censo participaron 377 colaboradores que visitaron 208 localidades repartidas por 13 comunidades autónomas y 36 provincias.** De ellas, solo 34 ofrecieron resultados negativos en ambos censos. Se visitaron todas las localidades conocidas con presencia en anteriores censos de la especie, además de alguna nueva, a excepción del valle de Alcudia, en Ciudad Real y alguna localidad del sector de Brozas, en Cáceres. En el censo de diciembre se registraron aves en algunas localidades que posiblemente no estaban establecidas como invernantes en la zona sino como migrantes, pero figuran en las tablas a modo de comparación entre censos.

La grulla común se distribuye por gran parte del territorio ibérico y concentra el 96% de la población en España y el resto en Portugal, donde tres de los cinco núcleos portugueses comparten hábitat con nuestro país. Además de la península, también invernan en Islas Baleares de forma regular, en la isla de Mallorca, pudiendo ser vistas también en Ibiza y Menorca, especialmente en periodo migratorio. Aunque se observan aves durante los pasos en Cantabria y Asturias (donde existe una cita en diciembre), Galicia (donde por vez primera han estado presentes en ambos periodos), Euskadi

(que solo es importante para la migración otoñal), y en las comunidades de Murcia y Madrid, no se consideran aves invernantes en esas comunidades.

En el censo centrado en el 14 de diciembre fueron detectadas 253.976 grullas en España, cifra algo superior a la del 1 de febrero, cuando fueron contadas 247.654. Este segundo censo fue simultáneo con Portugal y el considerado censo ibérico.

### CENSO DE DICIEMBRE

Por comunidades autónomas, Extremadura siguió liderando el número de ejemplares invernantes, con 135.453 aves contadas (53,3% de la población), lo que supuso un nuevo record autonómico, concentrando el mayor número de aves la provincia de Badajoz.

La segunda comunidad en importancia fue Castilla-La Mancha (20,4% de la población), con la provincia de Toledo al frente. Esta comunidad comparte con Extremadura áreas de alimentación y descanso. La provincia de Ciudad Real es la segunda en importancia autonómica, con 15.180 grullas, y también comparte áreas de alimentación con Extremadura



Portada de la monografía sobre la grulla común.



y Córdoba. La tercera comunidad en importancia fue Aragón (18,1% de la población), que vuelve a recuperar el número de ejemplares invernantes (gracias a la regeneración de muchas de sus lagunas), siendo la provincia de Zaragoza la más importante. En esta comunidad se contaron 37.809 aves en el censo de diciembre.

### Extremadura continúa siendo el principal punto de invernada de la grulla en España, con algo más del 50% de la población.

Aunque Andalucía ocupa el cuarto lugar, se debe destacar la baja cifra de ejemplares censados en este primer recuento, sobre todo en la provincia de Córdoba, probablemente debido a que las grullas se mantuvieron durante más tiempo en la Zona Centro de Extremadura por las causas anteriormente citadas y retrasaron su desplazamiento a las dehesas del sur de Badajoz y norte de Córdoba, mientras que otras localidades andaluzas mantuvieron cifras similares a las de años anteriores. Fueron contabilizadas 9.727 aves.

Castilla y León, con cifras más modestas, mantiene la estabilidad de la población a lo largo de los años, contándose 6.711 grullas, seguida por Navarra con 4.026 ejemplares, que comparte el área de Cinco Villas con Zaragoza (Figarol la mayoría de ellas).

La Comunidad Valenciana, Baleares y Cataluña tienen poblaciones pequeñas y se mantienen en cifras similares en el número de invernantes a los de otros años. En La Rioja se confirmó la presencia de un pequeño grupo invernante en la laguna de Hervías y la aparición de un nuevo núcleo en los Sotos de Alfaro. En Madrid se avistaron aves en migración en las fechas de censo en el embalse y dehesas de El Pardo, que registraron un número mayor respecto a otros años.

Aparecieron por vez primera grullas en este censo en Asturias y Galicia, con una grulla sueca en la ría de Villaviciosa y un grupo familiar en el embalse de Ferrienza en la provincia de A Coruña. En esta comunidad en fechas posteriores al censo también apareció un ejemplar

	N.º ejemplares censo diciembre	N.º ejemplares censo febrero
Almería	4	0
Cádiz	2.534	3.220
Córdoba	2.548	4.644
Granada	7	7
Huelva	220	392
Jaén	1	1
Málaga	1.605	1.714
Sevilla*	2.808	4.623
<b>Andalucía</b>	<b>9.727</b>	<b>14.601</b>
Huesca	6.984	9.562
Teruel	1.146	8.075
Zaragoza	37.809	29.222
<b>Aragón</b>	<b>45.939</b>	<b>46.859</b>
Asturias	1	0
Las Palmas de Gran Canaria	0	0
Santa Cruz de Tenerife	0	0
<b>Canarias</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Cantabria</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Ávila	1.677	1.180
Burgos	0	0
León	0	0
Palencia	108	54
Salamanca	3.727	5.970
Segovia	0	0
Soria	5	0
Valladolid	637	77
Zamora	557	234
<b>Castilla y León</b>	<b>6.711</b>	<b>7.515</b>
Albacete	155	152
Ciudad Real	15.080	12.857
Cuenca	10.050	7.084
Guadalajara	480	740
Toledo	26.010	13.248
<b>Castilla-La Mancha</b>	<b>51.775</b>	<b>34.081</b>
Barcelona	0	0
Girona	40	56
Lleida	0	0
Tarragona	18	15
<b>Cataluña</b>	<b>58</b>	<b>71</b>
Ceuta	0	0
Alicante	35	31
Castellón	22	0
Valencia	18	12
<b>Comunidad Valenciana</b>	<b>75</b>	<b>43</b>
Badajoz/Cáceres**	25.312	14.781
Badajoz	64.558	75.322
Cáceres	45.583	40.200
<b>Extremadura</b>	<b>135.453</b>	<b>130.303</b>
La Coruña	4	4
Lugo	0	0
Orense	0	0
Pontevedra	0	0
Galicia	4	4
Islas Baleares	108	37
La Rioja	28	18
Madrid	71	0
Melilla	0	0
Murcia	0	0
Navarra***	4.026	14.122
Araba	0	0
Gipuzkoa	0	0
Bizcaia	0	0
País Vasco	0	0
<b>Total</b>	<b>253.976</b>	<b>247.654</b>

Población invernante de grulla común en España 2018-2019. \* Parte de la población podría considerarse compartida con Huelva. \*\* Localidades compartidas entre Badajoz y Cáceres. \*\*\* Parte de la población podría considerarse compartida con Huesca.

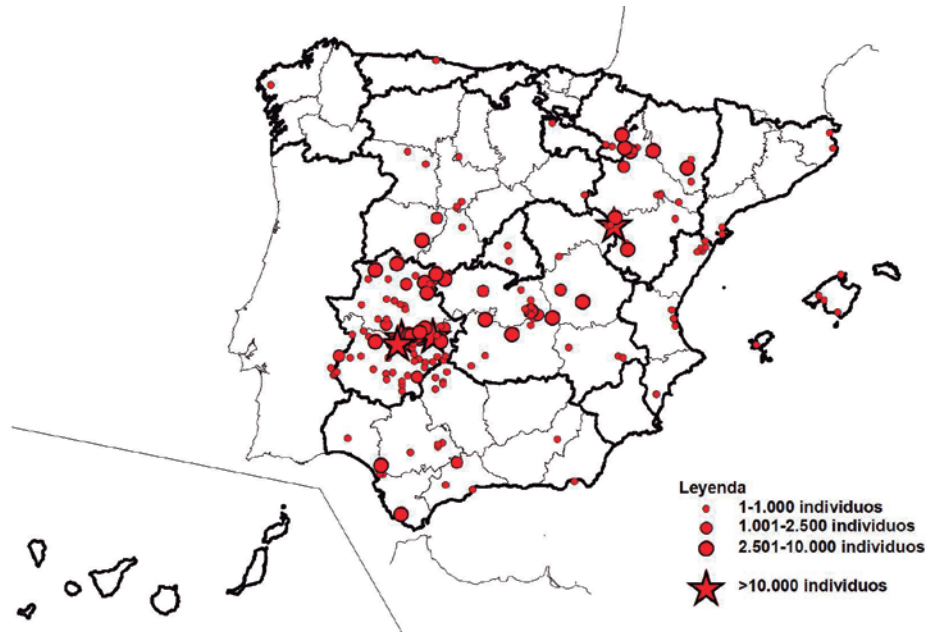
en la localidad de Cospeito en Lugo, pero que no está incluido en este censo al estar presente una semana después de la fecha oficial. Sin embargo esta ave permanecía aún en los primeros días de enero en la misma zona.

En el censo de enero se detectó un descenso de 6.322 ejemplares respecto al censo de diciembre. En enero, generalmente, suele bajar el número debido a que se encuentran más repartidas y, en ese momento, es más difícil cubrir todas las áreas. Además, algunas se encuentran en Portugal o en el norte de África. También hay que tener en cuenta que desde la primera semana de febrero ya se observó migración de ejemplares hacia Francia. Otro factor que condicionó el resultado de este censo fue la presencia de un importante frente frío de origen atlántico, con fuertes vientos y lluvia que dificultó la visibilidad en los censos y también originó que distintos grupos permanecieran en localidades más próximas a las áreas de alimentación (o en las mismas), en lugar de acudir a sus dormideros tradicionales. Más detalles de este segundo censo en: <https://www.seo.org/boletin/seguimiento/censos/55-grulla-comun/>

## EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Aunque la grulla común se reproducía en España, su población desapareció a mediados del siglo XX, la última cita puede ser la de 1954. Criaba en la laguna de La Janda (Cádiz), donde era bien conocida en el siglo XIX y fue descrita su población por Irby y Verner, aunque también existen representaciones rupestres en Benalup-Casas Viejas con 10.000 años de antigüedad.

Bernis estimó que la población invernante de grullas, especialmente en las dehesas de Badajoz y Cáceres, estaba entre 5.000 y 15.000 ejemplares en 1966. Ante la relevancia e importancia que tenía nuestro país se organizó el primer censo en 1979. El proyecto "Grus" recogió la información de la mayoría de las áreas con grullas con encuestas a la guarder-



Distribución de la grulla común en España en el censo del invierno 2018/ 2019. Se representa la información del censo de diciembre.



Grullas partiendo del dormidero.

ría del ICONA que tenía poca preparación entonces, por lo que muchos de esos datos eran confusos y hubo que hacer una criba importante en su compilación. Además, solo respondió un 24% de los encuestados. En aquel censo participaron 142 ornitólogos que visitaron lo conocido entonces, básicamente en Extremadura. El resultado fue de 14.721 grullas censadas en 56 localidades y en base a cinco conteos. En 1981 se abordó un segundo proyecto "Grus" que en esta ocasión arrojó una cifra de 17.000 grullas. Sin embargo, los resultados de estos primeros censos podrían estar subestimando la población real, ya que se desconocían muchas áreas de invernada.

A pesar del esfuerzo realizado y en base a los movimientos migratorios, posiblemente esta cifra fuese el doble, ya que los hermanos Alonso (Juan Carlos y Javier), en base a los censos que realizaron en Gallocanta, estimaron en 31.985 la población ibérica de aquella época.

En el segundo censo nacional se censaron 39.573 grullas y se estimó que la población estaba entre 50.000 y 60.000 aves, lo que confirmó lo anteriormente expuesto. A partir de entonces se sucedieron estimaciones poblacionales: 65.000 en base a los censos en Gallocanta, 80.000, etc., hasta que en 2004 se organizó el que se puede considerar

tercer censo nacional, con un resultado de 93.241 grullas, aunque tampoco en aquel censo fueron cubiertas todas las localidades conocidas. Fue en el cuarto censo nacional (2007), organizado por SEO/BirdLife, cuando se cubrieron supuestamente todas las localidades potenciales de albergar grullas en invierno y se obtuvo la cifra de 151.243 grullas invernantes. A partir de entonces todos los censos han venido realizándose con dos o tres conteos a lo largo de la invernada, a excepción de los realizados en 2004 y 2007 que fueron de un único conteo.

Además de estos censos nacionales, algunas asociaciones como ADENEX estuvieron realizando censos periódicos en Extremadura, así como los hermanos Alonso, que hicieron lo propio en la laguna de Gallocanta. Hasta 2012 no volvió a realizarse ningún censo de grullas en España, en aquella ocasión se realizaron cinco censos en Extremadura y se contaron un máximo de 101.282 grullas en diciembre, aunque ya se estimaba que la población de esta comunidad debía de estar en torno a los 120.000 ejemplares. Posteriormente se decidió organizar un nuevo censo nacional en el invierno de 2013 con dos fechas de conteo: una a mediados de diciembre y otra a finales de enero. Diciembre es época aún de migración, mientras que enero es ya un mes plenamente invernal, si bien algunos inviernos puede haber precoces movimientos migratorios cuando las condiciones meteorológicas



© Gregory Gerber/Shutterstock

Agrupación de grullas en zona de alimentación.

les son propicias y hay falta de recursos alimenticios.

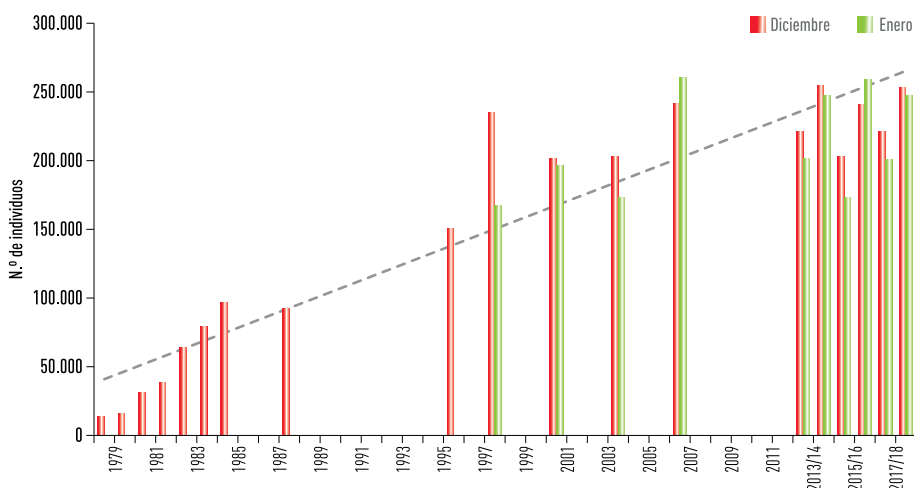
**La población invernante de grulla ha pasado de cerca de 151.000 ejemplares en 2007 a más de 253.000-270.000 la actualidad.**

En este primer censo español con esta metodología se contaron 223.341 ejemplares en diciembre y 168.011 en enero, superando por vez primera la cifra de 200.000 grullas en España y desde entonces se han seguido realizando dos censos nacionales e ibéricos cada año. En 2014 fueron contadas 178.302 en diciembre y 197.034 en enero, 203.669 y

173.872 en 2015, 242.225 y 260.549 en 2016, 221.451 y 201.633 en 2017. En el censo realizado en la presente temporada se contaron 253.976 grullas en diciembre y 247.654 en febrero.

El crecimiento continuado de la población reproductora en sus países de origen, probablemente debido a las medidas de conservación y recuperación del hábitat, se ha traducido en un aumento de la población invernante en España y en Francia. En Portugal la población mantiene un crecimiento moderado, mientras que en Marruecos y en el norte de África el número de ejemplares se ha reducido moderadamente.

A la vista de los resultados del presente censo y en base a la serie de los últimos seis años en los que se ha realizado doble conteo, se considera que la población española de grullas invernantes está por encima de los 260.000 ejemplares actualmente y probablemente alcance los 270.000 en algunos inviernos. Esto, sumado a la población de grullas portuguesas, genera una invernada de al menos 280.000 grullas en la península ibérica.



Evolución de la población invernante de grulla común.

Más información en:

[seo.org/monografias-de-aves](http://seo.org/monografias-de-aves)





Blas Molina, Antonio-Román Muñoz, Aarón Nebreda, Ana Luz Márquez, Raimundo Real y Juan Carlos del Moral

SEO/BirdLife

Registra tus datos:  
[seguimientodeaves.org](http://seguimientodeaves.org)

- La unidad de muestreo es la cuadrícula UTM de 10 x 10 km.
- El periodo central de los muestreos es entre el 15 de abril y el 15 de junio (en Canarias en fechas más tempranas).
- Se registran las especies con cuatro métodos:
  - General. Listado de especies y su categoría de reproducción.
  - Cuantitativo. Recorridos de 15 minutos registrando especies y contactos.
  - Semicuantitativo. Recorridos registrando especies.
  - Complementario. Información adicional de cualquier punto de España.

Después de años de trabajo de campo (2014-2018) y de revisión de información, en 2019 se comenzó el análisis de datos y la obtención del material que documentará la publicación (mapas, gráficas de selección de hábitat, cuantificación de poblaciones, etc.). Estos trabajos se realizan en colaboración con el Grupo de Investigación del Departamento de Biología Animal de la Universidad de Málaga, Biogeografía, Diversidad y Conservación: Antonio-Román Muñoz, Ana Luz Márquez, Jesús Olivero, Miguel Ángel Aguilar, Francisco Díaz, Darío Chamorro Sierra y Raimundo Real y el asesoramiento técnico de Javier Seoane (Universidad Autónoma de Madrid) y Javier Bustamante (Estación Biológica de Doñana). Los diferentes análisis a realizar se prolongarán durante gran parte del año actual. Además, en 2020 se comenzará con la redacción de textos de los distintos capítulos generales de la publicación y con la edición de textos de especies. Se confía poder contar con la publicación en 2021.

La información disponible después del trabajo propio del atlas y de todos los programas de seguimiento (aves comunes en primavera, nocturnas, censos

específicos, etc.) que aportan datos para actualizar el área de distribución, la selección del hábitat, el tamaño de población y la evolución de cada especie, es muy variable entre unas especies y otras. Por lo general, se dispone de bastante información actualizada que permitirá conocer todos estos parámetros y, además de facilitar la situación de la población actual de todas las especies reproductoras de España, servirá para renovar la catalogación de muchas de ellas.

### CODORNIZ COMÚN

#### DISTRIBUCIÓN

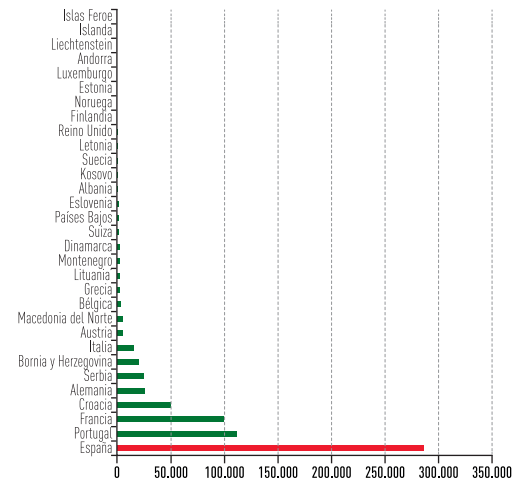
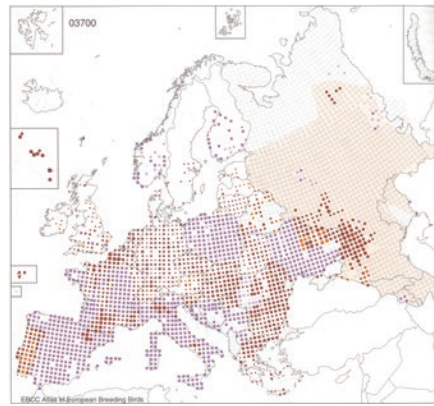
Uno de los principales parámetros que determina este trabajo de atlas es la nueva distribución obtenida para cada especie, no solo de España, pues estos mismos datos han servido para actualizar el *Atlas de Aves Reproductoras de Europa* (New European Breeding Bird Atlas-EBBA2). Contar con la distribución de la especie a escala europea así como su tamaño de población determinará la importancia de la población española respecto al resto del continente. En este tipo de publicaciones, esta información



© Victor Iyakhit/Shutterstock

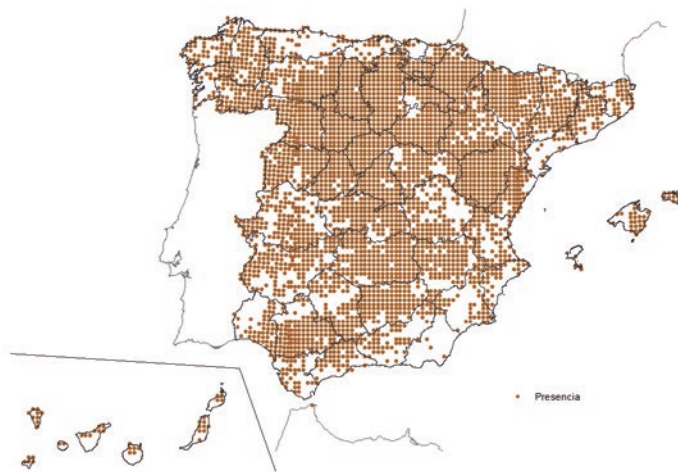
Con este nuevo atlas podremos conocer mejor la situación de la codorniz común.

se describe habitualmente en unas líneas en cada especie, pero mapas y gráficas representan estos parámetros y dan una información completa de cada especie respecto al continente. El nuevo Atlas de España mostrará las distribuciones del atlas previo y las obtenidas en la actual y permitirá visualizar cambios en el área ocupada por cada especie.

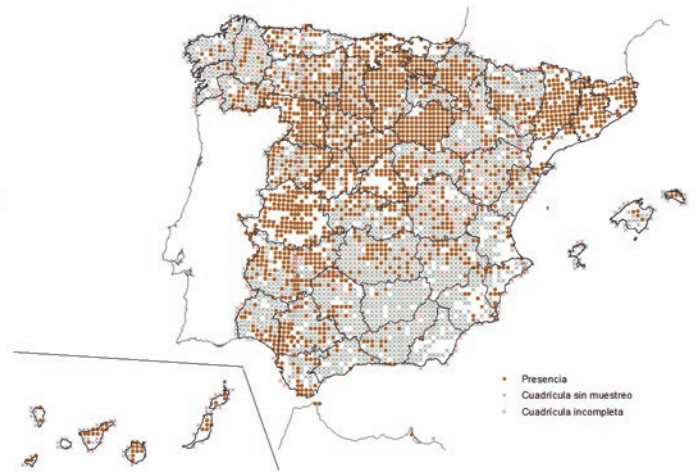


**La información de este nuevo Atlas permitirá visualizar cambios en el área ocupada por cada especie.**

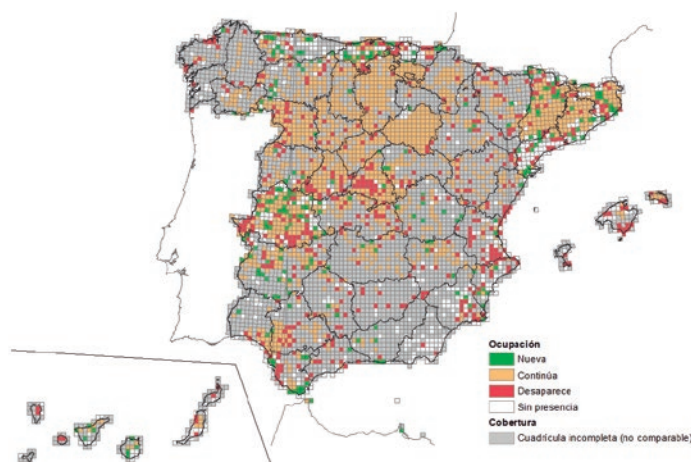
Distribución y tamaño de población de la codorniz común en Europa (Fuentes: Hagemeijer y Blair, 1997 y BirdLife, 2017)



Atlas 1998-2002 (Martí y Del Moral, 2003).



Atlas 2014-2018 (En edición).



Cambio de distribución registrado entre el atlas de 1998-2002 y el de 2014-2018. Se comparan 2.778 completadas en ambos atlas.

**CAMBIO EN ÁREA DE OCUPACIÓN**  
(SOBRE 2.778 CUADRÍCULAS VALIDADAS)

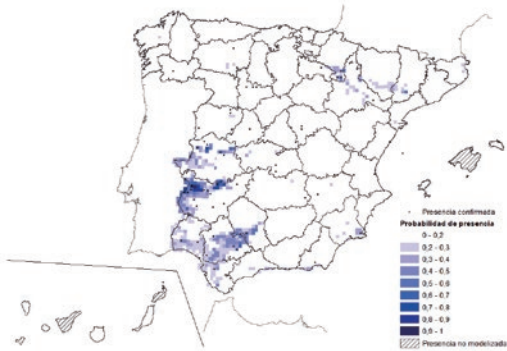
	Atlas 1998-02	Atlas 2014-18	Diferencia	Cambio
N.º cuadrículas	1.965	1.692	-273	-14%

**MAPA CAMBIO DE DISTRIBUCIÓN**

	N.º cuadrículas
Nueva ocupación	248
Continúa	1.444
Desaparece	521
Sin presencia	565
<b>Total</b>	<b>2.778</b>

Hagemeijer, E. J. M. y Blair, M. J. (Eds.) 1997. *The EBBC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance*. T y A D Poyser. Londres.  
 BirdLife International 2017. *European birds of conservation concern: populations, trends and national responsibilities*. Cambridge, UK: BirdLife International.  
 Martí, R. y Del Moral, J.C. (Ed.) 2003. *Atlas de las Aves reproductoras de España*. Dirección general de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Se incluirá la distribución obtenida en el *Atlas de las Aves en Invierno en España* para poder comparar la distribución entre los periodos de invernada y reproducción.



Distribución de la codorniz según el *Atlas de las aves en invierno en España (2007-2010)*.

Detectar todas las especies que se encuentran en una cuadrícula (100 km<sup>2</sup>) requiere de numerosas visitas a la zona a lo largo de la primavera en todos los tipos de hábitat ocupados, por pequeños que sean. Esta dificultad, sumada a la enorme superficie de España (5.600 cuadrículas UTM de 10x10 km), hace muy difícil conseguir una cobertura completa que asegure que lo aportado por el trabajo de campo refleje la verdadera distribución de las especies. Este problema es conocido desde antiguo y ya desde hace décadas se aplican modelos de distribución que, basados en las condiciones ambientales y geográficas de cada cuadrícula y las observaciones de cada especie en el territorio,

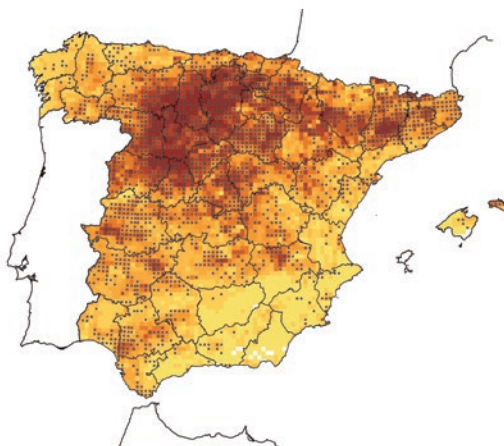
pueden reflejar más ajustadamente su distribución. Así, se incluirán dos mapas más: uno de probabilidad y otro de favorabilidad. Los valores de favorabilidad obtenidos derivan de los valores de probabilidad.

En base a las observaciones realizadas durante el trabajo de campo en casi la mitad de cuadrículas que cubren España y que se han considerado con cobertura completa (2.778), se asume que ese muestreo intensivo del área de estudio y su posterior modelización sobre el total de la superficie (muestreada y no muestreada) en base a numerosas variables que conforman el terreno, aportan una información rigurosa y fiable que representa la situación de la especie en el periodo de tiempo estudiado, posiblemente más ajustada que la observación directa en todas las cuadrículas. Los valores obtenidos en base a la frecuencia de aparición de una especie en cada zona prospectada y los valores ambientales de cada cuadrícula reflejan el mapa de probabilidad de su aparición en todo el territorio.

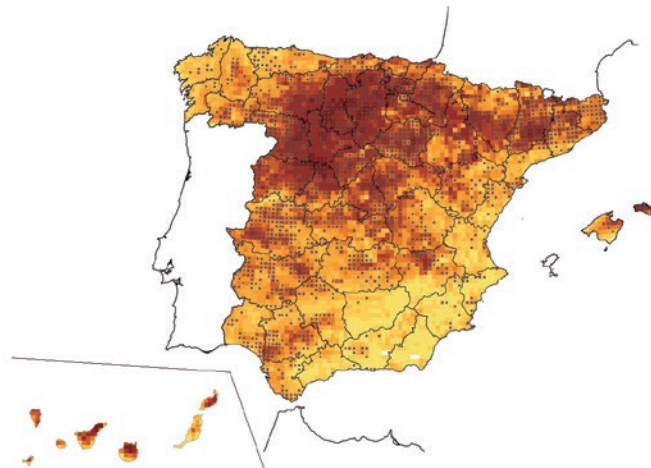
El estudio de los requerimientos ecológicos de las especies mediante la asociación de su distribución geográfica con un conjunto de variables ecogeográficas, permiten simular procesos ecológicos y predecir su presencia. En este atlas se presentarán, además de los datos de presencia-ausencia detectados durante los muestreos, modelos de distribución para representar el área ocupada por

las especies, generados mediante el uso de la *función de favorabilidad*, desarrollada por investigadores de la Universidad de Málaga.

Dicha función valora el grado en que las condiciones definidas por las variables usadas en la construcción del modelo favorecen la presencia de una especie determinada, en cada una de las unidades del área de estudio, y combina los valores de probabilidad de aparición y la prevalencia de la especie. En este caso, para obtener los valores de probabilidad se ha usado la regresión logística y partiendo de estos se ha aplicado la *función de favorabilidad*. Los valores de probabilidad y favorabilidad son interpretables en términos absolutos, ya que ambos indican cómo la probabilidad de presencia de una especie difiere de la esperada por el azar, pero una de las ventajas principales que presenta la función de favorabilidad es que permite la comparación directa de modelos de especies que tengan prevalencias diferentes en el área de estudio. Esto no es posible si se usa la probabilidad ya que sus valores son siempre más altos en especies comunes que en aquellas raras o poco frecuentes. Además, con valores de favorabilidad se pueden combinar modelos diferentes, para una o numerosas especies. Para algunas de ellas se ha puesto de manifiesto cómo la favorabilidad obtenida a partir de datos de presencia-ausencia puede también aportar información relacionada con su abundancia.



Mapa de probabilidad de la codorniz común en primavera.



Mapa de favorabilidad de la codorniz común.



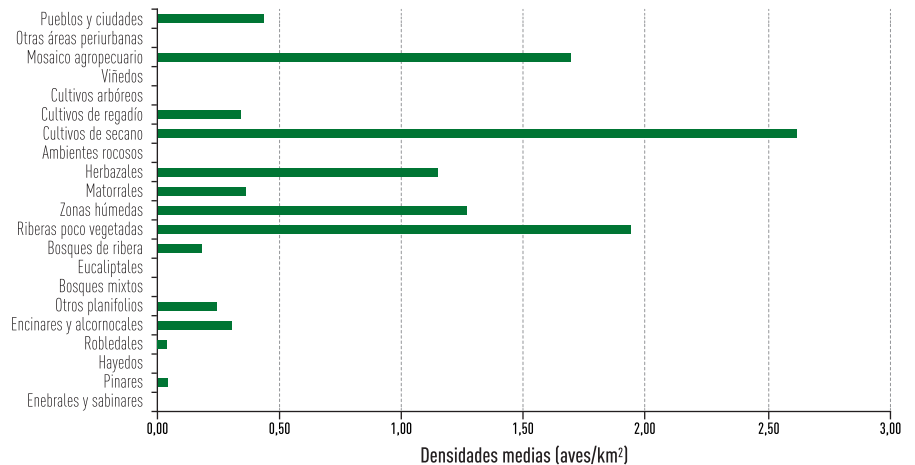
Así, los mapas de favorabilidad representan la potencialidad del territorio para cada una de las especies, con independencia de que se hayan muestreado o no. Por tanto, dan una buena idea del área que podría ocupar en la actualidad y en un futuro cercano.

## DISTRIBUCIÓN POR AMBIENTES

Los dos conceptos más utilizados para representar el hábitat donde se encuentra una especie son: selección de hábitat y abundancia por hábitat.

El **índice de selección de hábitat** pretende determinar si las especies seleccionan, evitan o son indiferentes a los diferentes tipos de hábitat existentes en España. Así, los valores más positivos corresponden a ambientes más seleccionados que los que cabría esperar por su mera disponibilidad, los intermedios indican ambientes que la especie ocupa más o menos en la misma proporción en que están presentes en la zona y los más negativos son los no seleccionados.

El **índice de abundancia por hábitat** establece las densidades medias en cada tipo de hábitat para cada especie. Estos valores determinan el número de individuos presentes dentro de una superficie dada en un ambiente determinado y normalmente se expresa en aves/km<sup>2</sup> o aves/10 ha.



Densidades medias obtenidas por ambiente (Datos provisionales).

Ambos parámetros se obtienen gracias a los muestreos realizados con metodología cuantitativa en el trabajo de campo de este atlas (más de 37.000 recorridos de 15 minutos, lo que supone cerca de 18.000 km de taxiados).

## CUANTIFICACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

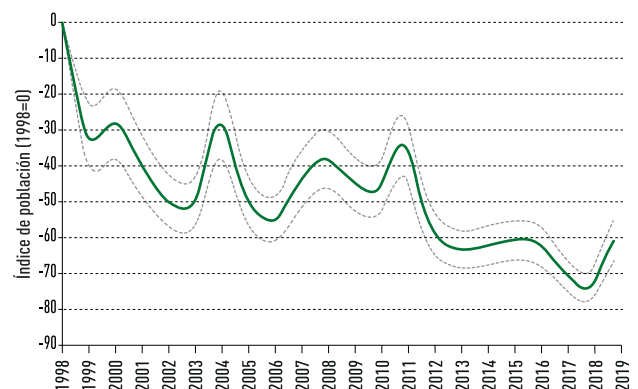
La cuantificación de la población también se ha realizado en base a los muestreos realizados con metodología cuantitativa en el trabajo de campo. Se trata, por lo general, de todas las aves de mediano y pequeño tamaño para las que no existen censos específicos. En algunos casos sí se dispone de censos propios por lo que se incluyen los resultados de esos censos específicos

realizados a escala estatal entre 2014 y 2019.

La evolución de la población era uno de los parámetros peor conocidos para la avifauna española. Solo especies con censos específicos repetidos en el tiempo, y con metodología comparable, contaban hasta hace poco con tendencias de sus efectivos, lo que suponía un reducido número de especies. Después de algo más de 20 años de funcionamiento del programa Sacre y de 15 años de programa Noctua, ahora se dispone de información inédita sobre la evolución de numerosas aves comunes. En este apartado del nuevo atlas se incluirá la gráfica relativa a la evolución de todas las especies de todas las especies, con información adecuada en los programas Sacre, Noctua y obtenida con censos específicos.

	Promedio	Mínimo	Máximo	Porcentaje
Andalucía				
Aragón	73.151	44.121	114.055	15,7%
Asturias	5.608	2.752	9.909	1,4%
Cantabria				0,0%
Castilla y León	249.543	164.026	368.383	50,6%
Castilla-La Mancha	77.615	47.996	119.843	16,5%
Cataluña	20.237	10.638	32.463	4,5%
Comunidad Valenciana				
Extremadura				
Galicia	26.986	14.755	43.801	6,0%
La Rioja	8.492	4.707	13.461	1,8%
Madrid	2.200	1.156	3.588	0,5%
Murcia				
Navarra	6.744	3.575	11.428	1,6%
País Vasco	6.425	2.839	11.555	1,6%
<b>Total</b>	<b>477.000</b>	<b>296.565</b>	<b>728.486</b>	

Población de codorniz común por comunidades autónomas en el periodo de estudio (Datos de estimas previas no actualizados para el atlas).



Evolución de la población de codorniz común (Datos programa Sacre).

Más información en:  
[www.seo.org/atlas-primavera](http://www.seo.org/atlas-primavera)



## LOS CENSOS DE AVES ACUÁTICAS INVERNANTES

### HERRAMIENTA PARA LA CONSERVACIÓN DE LOS HUMEDALES Y EL ESTUDIO DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN CANTABRIA

Registra tus datos:

En la APP



Android



iOS

Aves acuáticas de SEO/BirdLife

En la web:

[seguimientodeaves.org](http://seguimientodeaves.org)

[www.acuaticas.org](http://www.acuaticas.org)

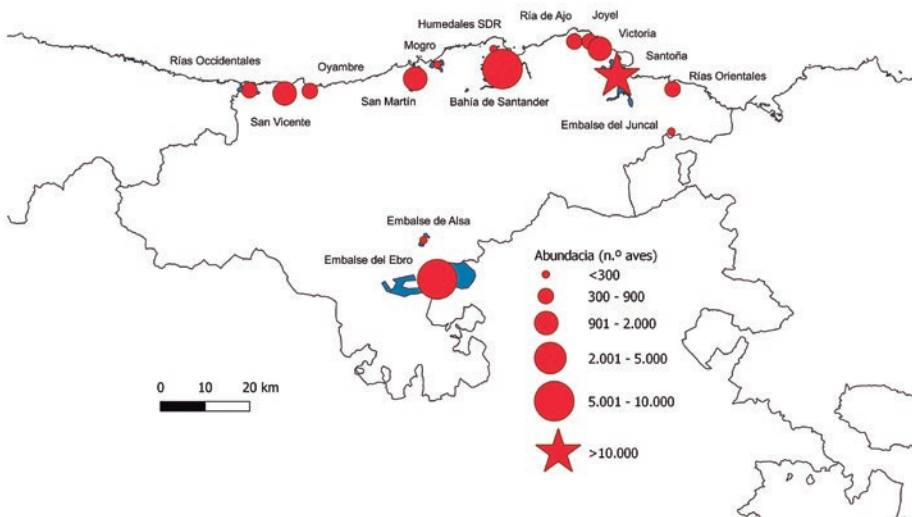
Felipe González Sánchez

Delegado Territorial de Cantabria

- Censo directo en humedales.
- En fechas centrales del mes de enero.
- Preferiblemente al amanecer o anochecer, especialmente en zonas con vegetación palustre.

La delegación territorial de SEO/BirdLife de Cantabria lleva realizando los censos de aves acuáticas invernantes desde el invierno 1997/98 en el marco del *International Waterbird Census (IWC)*. Se trata de un censo coordinado desde la delegación territorial de Cantabria que se realiza fundamentalmente con colaboradores y voluntarios, y que recibe financiación directa desde el año

2017 según el acuerdo que SEO/BirdLife mantiene con la Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio Climático del Gobierno de Cantabria para el seguimiento de la Directiva Aves en esta comunidad autónoma. Se efectúan de manera sistemática desarrollando una metodología similar y comparable y, de esta forma, se dispone de información detallada para el Gobierno de Cantabria, para el censo nacional y el internacional.

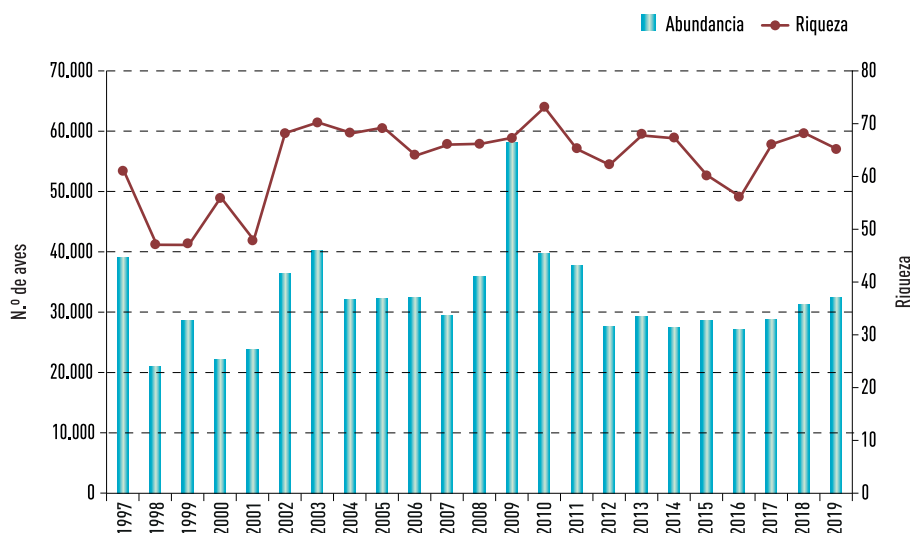


Abundancia media de aves acuáticas invernantes en los humedales de Cantabria en el periodo 1998-2019.

El censo se lleva a cabo en los principales humedales cántabros (estuarios, embalses y tramos fluviales y costeros). Los equipos de censo están formados por ornitólogos de amplia experiencia y que vienen realizando el mismo conteo desde hace muchos años con lo que se garantiza que la información sea comparable muy fácilmente. Se usa la metodología habitual, salvo en el caso de las Marismas de Santoña donde el censo se realiza desde embarcación. En el caso de humedales costeros se tienen en cuenta el estado de la marea y la hora del día, seleccionando de manera preferente el periodo comprendido entre 2 horas antes

Especies	Mínimo	Media	Máximo	Tendencia
<i>Gavia immer</i>	1	7	15	En aumento
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	28	79	144	En aumento
<i>Podiceps cristatus</i>	104	293	548	En aumento
<i>Podiceps nigricollis</i>	55	194	328	En aumento
<i>Phalacrocorax carbo</i>	403	561	746	En aumento
<i>Egretta garzetta</i>	116	231	436	En aumento
<i>Ardea cinerea</i>	94	144	205	Declive
<i>Platalea leucorodia</i>	16	47	163	En aumento
<i>Anser anser</i>	241	754	1.679	En aumento
<i>Mareca penelope</i>	1.106	4.705	7.369	En aumento
<i>Mareca strepera</i>	614	1.289	2.388	En aumento
<i>Anas crecca</i>	867	2.126	3.667	En aumento
<i>Anas platyrhynchos</i>	987	1.974	3.001	En aumento
<i>Anas acuta</i>	40	293	818	En aumento
<i>Spatula clypeata</i>	149	329	616	Sin tendencia
<i>Aythya ferina</i>	136	367	901	Declive
<i>Aythya fuligula</i>	34	72	123	Declive
<i>Fulica atra</i>	1.006	1.767	3.111	Declive
<i>Haematopus ostralegus</i>	62	93	224	Declive
<i>Charadrius hiaticula</i>	7	114	255	Sin tendencia
<i>Pluvialis squatarola</i>	238	531	875	Sin tendencia
<i>Vanellus vanellus</i>	1	2.950	23.794	Declive
<i>Calidris alpina</i>	2.859	4.451	9.905	Declive
<i>Limosa limosa</i>	153	444	805	En aumento
<i>Limosa lapponica</i>	18	120	465	Declive
<i>Numenius arquata</i>	557	917	2.030	Sin tendencia
<i>Tringa totanus</i>	26	132	431	Declive
<i>Larus melanocephalus</i>	3	37	112	En aumento
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	2.202	3.002	5.279	Sin tendencia
<i>Larus fuscus</i>	194	1.057	2.055	En aumento
<i>Larus michahellis</i>	163	1.466	2.359	Sin tendencia
<i>Larus marinus</i>	2	16	74	En aumento
<i>Thalasseus sandvicensis</i>	7	21	37	En aumento
<b>Totales</b>	<b>12.489</b>	<b>30.586</b>	<b>74.958</b>	

Abundancia media, máxima y mínima y tendencia de las 32 especies de aves acuáticas que regularmente invernán en Cantabria y su tendencia. ■ Declive // ■ Sin tendencia // ■ En aumento



Evolución de las poblaciones y el número de especies.

y después de la bajamar, momento en el que las aves acuáticas ocupan sus áreas óptimas de alimentación y/o descanso, lo que permite a su vez determinar la importancia relativa de los diferentes sectores de los humedales. Para el embalse del Ebro se realiza un recorrido perimetral de toda la masa de agua realizando paradas previamente seleccionadas.

Las áreas húmedas incluidas dentro del Censo Internacional de Aves Acuáticas Invernantes en Cantabria son un total de 24, agrupadas en 15 zonas.

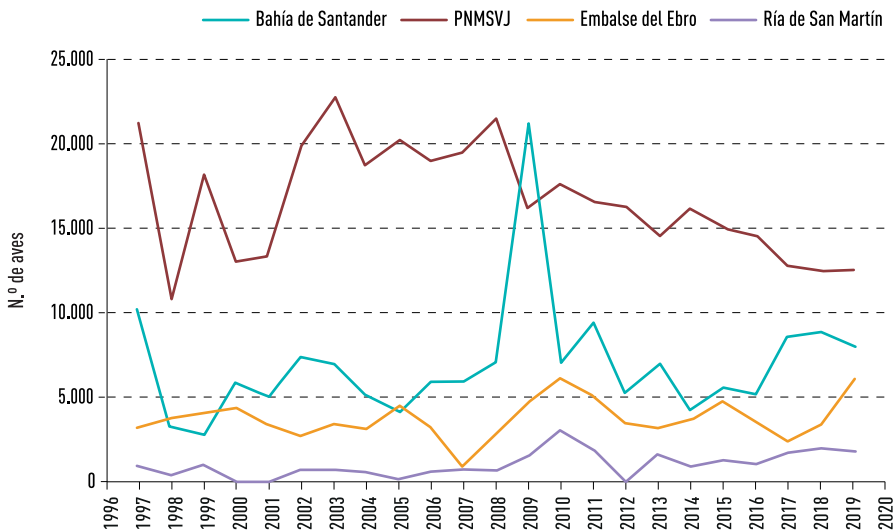
El trabajo de coordinación, compilación y análisis lo viene realizando la delegación territorial de SEO/BirdLife en Cantabria desde hace 20 años. Estos datos constituyen un pilar básico de la labor de SEO/BirdLife para la conservación de los humedales cántabros. El disponer de una serie tan larga y continuada de información permite conocer cómo los humedales de Cantabria han evolucionado en las dos últimas décadas.

**El seguimiento continuado y estandarizado de las poblaciones de aves en este humedal han permitido generar información clave para una gestión dirigida a la conservación de las aves.**

Aunque se vienen realizando censos de aves acuáticas invernantes en Cantabria desde 1968, no es hasta 1998 cuando se estableció un programa regular y sistemático de muestreos para las zonas húmedas de relevancia para las aves. Ha habido importantes variaciones de la abundancia y riqueza totales entre 1997 y 2019.

Ambos parámetros siguen una evolución similar y no se observa ninguna tendencia clara. Los valores de la abundancia oscilaron entre las 21.117 aves del invierno de 1998 hasta las 58.095 del año 2009 (coincidiendo con una irrupción de avefrías), con una media en dicho periodo de 32.192 aves invernantes. Mientras, la riqueza varió entre las 47 (1999) y las 73 (2010) especies, con 63 de media. Según estos censos se puede hablar de unas 39 especies invernantes regulares





Evolución de la abundancia de aves acuáticas en siete de los humedales más representativos de Cantabria en el periodo 1997-2019.

(presentes en toda la serie de censos) que se ampliaría a 54 si se consideran las especies presentes en al menos 15 de estos censos.

La serie histórica de censos muestra dos etapas claramente diferenciadas, una desde 1998 hasta el año 2009 con un incremento general de la abundancia y que coincide en el tiempo con la protección y recuperación de muchos humedales

en esta región. A partir de ahí comenzó un lento declive cuya explicación reside en dos elementos: el cambio climático, que en la península Ibérica en particular y el hemisferio norte en general se refleja en temperaturas invernales más suaves que hace que el movimiento de aves norte-sur se reduzca, y a un declive de los contingentes de aves limícolas que nidifican en el ártico (caso del correlimos común), lo que también contribuye a la

reducción de efectivos en los censos. Estos patrones se observan en numerosos humedales de la península Ibérica y resto de Europa.

En esta serie de datos es también apreciable el incremento de especies prácticamente inexistentes hace dos décadas como la garceta grande, la barnacla carinegra o el cisne vulgar. Analizando las tendencias generales de las 33 especies de aves acuáticas que invernan regularmente en los humedales de Cantabria en este periodo, 9 presentan clara tendencia negativa, 9 estable y 15 al alza.

**Aunque las tendencias de las poblaciones en cada humedal por separado son diferentes, el seguimiento de todos los humedales en su conjunto permite evaluar la evolución de las aves para toda Cantabria.**

Del mismo modo, también se aprecian cambios en los humedales de Cantabria. Se registran menores cifras de invernales en el Parque Natural de las Marismas de Santoña, Victoria y Joyel en la última década, mientras se produce un aumento notable de aves en la bahía de Santander y el embalse del Ebro, así como la ría de San Martín (desembocadura de los ríos Saja-Besaya).

En resumen, los censos de aves acuáticas invernales realizados de manera sistemática en el tiempo suponen una herramienta muy útil para establecer el estado de conservación de los humedales y sus amenazas a escala regional, así como observar los efectos del cambio climático. El Gobierno de Cantabria, al garantizar el apoyo a SEO/BirdLife para la realización de estos censos, se asegura de disponer de una serie de datos muy valiosa para poder valorar adecuadamente sus políticas de conservación de los humedales, así como cumplir con las obligaciones internacionales derivadas de los convenios de Ramsar, Aewa y Bonn sobre la conservación de aves acuáticas y migratorias.

Más información en: [www.seguimientodeaves.org](http://www.seguimientodeaves.org)



Censo de aves en Cantabria realizado en enero de 2020. © Felipe González

## REGISTRO GLOBAL DE AVES

**Blas Molina**  
SEO/BirdLife

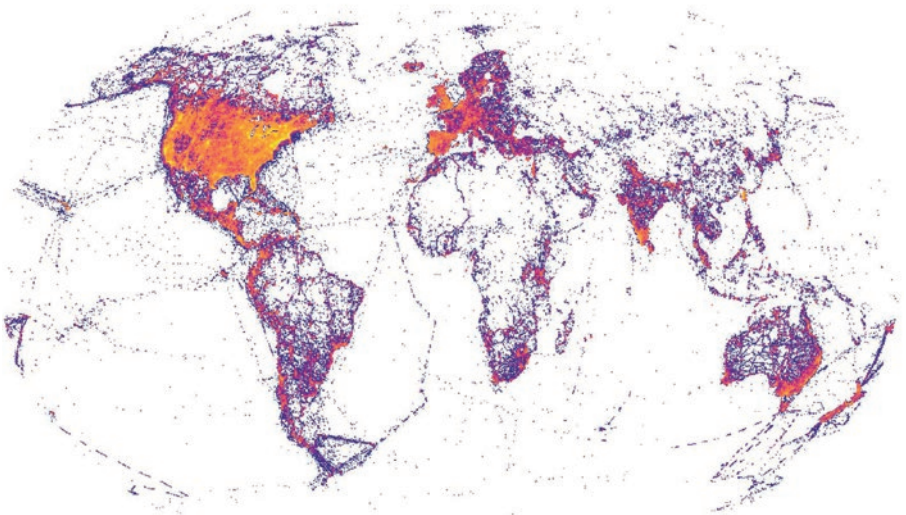
- Plataforma que funciona como cuaderno de campo en cualquier punto del mundo.
- Registra observaciones de aves: una de las mejores formas de participar en Ciencia Ciudadana.
- Se anotan las especies observadas durante tus salidas al campo, en tu ciudad, pueblo o barrio, desde tu ventana, tus viajes al mar o a la montaña, etc.
- Listados completos u observaciones puntuales.
- No solo para España, sino para cualquier lugar del mundo.
- Se pueden aportar fotografías, videos y sonidos y cantos de aves para completar las observaciones.

En 2019 la plataforma eBird ha continuado creciendo en todos los aspectos, tanto en el número de colaboradores como en el número de listas aportadas, así como en el número de registros totales. Además, se consolida la red de revisores que hace que los datos aportados tengan mayor calidad gracias a unas herramientas de filtrado que generan sistemas de alerta ante datos erróneos o poco comunes que permiten verificarlos, corregirlos o rechazarlos. eBird continúa su extensión a escala mundial y España destaca por el número de colaboradores y el número de listados de aves aportados: es el 5º país con más listas del mundo.

En 2019 la plataforma eBird se ha establecido definitivamente como herramienta para que cualquier aficionado y ornitólogo en España registre sus observaciones de cualquier ave en cualquier país y las comparta o no con la comunidad. Permite disponer de las observaciones a escala personal o colectiva de una manera ordenada y fácilmente accesible, pero además contribuye a un mayor conocimiento de nuestra avifauna

(distribución, migración, fenología, aves raras, exóticas, etc.), así como a otros campos como la ciencia o la educación y, por tanto, a una mayor información para trabajar en conservación.

Los datos de esta última temporada y el crecimiento que refleja han conseguido situar a España entre los países que más información aportan.



Más de 45 millones de horas de esfuerzo en el campo a lo largo de todo el mundo reflejan el éxito de la plataforma eBird.



**Registra tus datos:**

En la APP



Android



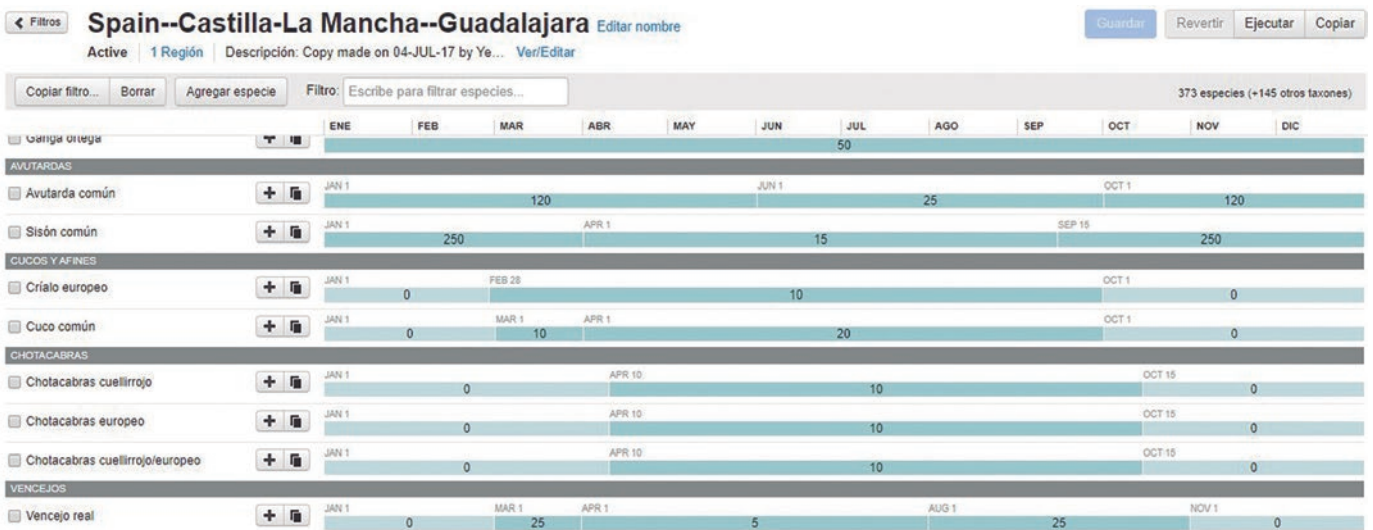
iOS

**eBird by Cornell Lab**

En la web:

[ebird.org/spain](http://ebird.org/spain)





Los filtros que los revisores han preparado para todas las especies a diferentes escalas (provincia, comunidad, España) proporcionan sistemas de alerta ante datos erróneos o especies equivocadas. Son esenciales para mantener una buena calidad de los datos.

El crecimiento ha sido importante desde que se puso en marcha en España (2014):

- En 2019 se superó la cifra de 8.000 participantes que han registrado datos con cerca de 10 millones de registros.
- Se cuenta con 414.808 listas completas.
- Los datos hacen referencia a 610 especies/taxones.
- En este año se han añadido 66.214 fotos, 486 videos y 1.642 archivos de sonidos y cantos de aves. Esto hace que ya contenga 190.000 fotos, se acumulen más de 4.000 registros de sonidos y se alcance la cifra de 10.000 videos de aves.
- Las comunidades autónomas que más listados acumulan son Andalucía, Castilla y León, Extremadura, Cataluña y Aragón que, en conjunto, ya disponen de más de 250.000 listas completas de aves. Hay que destacar también el número de listas de Cáceres con 29.000 y Navarra y Cádiz que superaron las 26.000 listas. Cáceres fue la provincia que más listas aportó, con más de 11.000 en 2019.
- Muchos de los sitios que más especies registraron corresponden a espacios naturales, ZEPA o IBA como la desembocadura del río Guadalhorce en Málaga (1.800 listas), Delta del Ebro en Tarragona (600), Txingudi en Guipúzcoa (1.500), Doñana (1.200), Parque Natural de Aiguamolls de



Reunión de revisores y coordinadores eBird en Madrid en octubre de 2019. © Juan Ignacio Deán

l'Empordà en Girona (250) o las Marismas de Santoña en Cantabria (450). Todos estos espacios superan las 250 especies.

- El número de lugares de interés ya alcanza los 10.000, lo que permite concentrar la información en estos puntos o áreas.
- Toda esta información además se integra en EuroBirdPortal, el portal europeo donde se puede consultar el movimiento anual de más de un centenar de especie en tiempo real

en base a observaciones de los usuarios de eBird (<https://eurobirdportal.org/spa>).

## POTENTE RED DE REVISORES

La red de revisores ha seguido creciendo durante 2019 y prácticamente en todas las provincias, Ceuta y Melilla, así como a escala regional o comunidad autónoma se cuenta como mínimo con un revisor (<https://ebird.org/spain/about/colaboradores>). Además, existen



tres revisores a escala nacional. Todos los años se realiza al menos una reunión para poner en sintonía la forma de trabajar y revisar y promover un sistema que proporcione información veraz y de calidad, así como labores de mantenimiento de toda la plataforma.

Dependiendo del número de colaboradores de cada provincia y el número de listados que aportan en cada una de ellas hay mayor o menor cantidad de información que verificar. Para ello, la plataforma o portal eBird permite elaborar un sistema de filtros que hace que salten avisos a los revisores para aquellas especies que son raras, escasas, fuera de fecha, cifras llamativas, etc. Esta información se revisa mediante las correspondientes consultas con el colaborador que aporta el dato. Esta labor se lleva a cabo por voluntarios que conocen la avifauna de la región y esto facilita que haya un buen nivel de calidad y fiabilidad en los datos. También se hacen revisiones de listados completos para detectar errores tanto de especies como de esfuerzo reflejado en cada lista.

**El establecimiento de un red de revisores de datos para todo el territorio proporciona una mayor calidad de la información.**

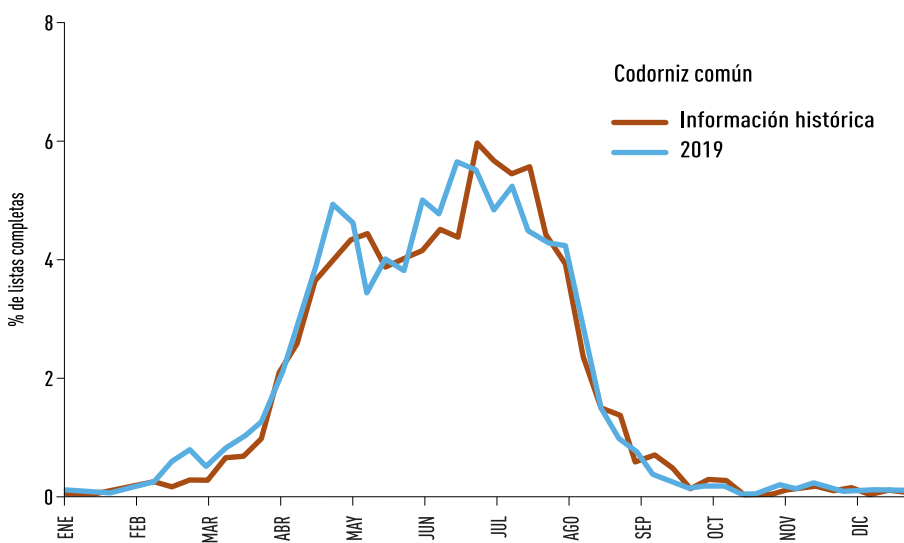
Los coordinadores se encargan también de validar o designar los *Sitios de Interés (Hotspot)*. Estos son aquellos puntos o áreas de observación creados por los usuarios para que todos los colaboradores registren sus listas y observaciones en ese mismo lugar con el objetivo de concentrar la información y que pueda tener una mayor utilidad en cuanto a listados de especies, fenología, análisis posteriores, trabajos de conservación, etc.

Además, se trabaja junto con los coordinadores principales para que la página web española se mantenga lo más actualizada posible. Se cuenta con cinco grupos de trabajo para concentrar determinadas tareas: Equipo de Revisores, Equipo de mantenimiento del Portal, Traducciones, Comunicación y Entidades, Equipo de Taxonomía, Equipo de Exóticas



© Iona Trebar/Shutterstock

Una menor presencia de la codorniz común en las listas completas será un indicador de su declive.



Porcentaje de aparición en listas completas en un ciclo anual para la codorniz común según los datos de eBird (n<sub>histórica</sub> = 188.486; n<sub>2019</sub> = 128.502).

y Rarezas y Equipo de Subida Masiva de Datos. También se lleva a cabo una labor de difusión y realización de talleres y cursos para fomentar el uso de la plataforma. Todo este engranaje, junto con un gran trabajo voluntario y desinteresado, está llevando a la plataforma al éxito y posición que alcanza a escala mundial.

**CODORNIZ COMÚN**

En la gráfica de la evolución anual de la codorniz común se muestra la abundancia

relativa de una especie estival, aunque se aprecia su presencia en invierno pero de manera muy escasa. Al comparar las listas completas de todos los años previos (información histórica) con 2019 parece apreciarse un adelanto de llegadas en el mes de febrero de este año y una menor presencia en la época estival.

Más información en:  
[ebird.org/spain](http://ebird.org/spain)  
[ebird.org/spain/science/publicaciones](http://ebird.org/spain/science/publicaciones)  
[ebird.org/spain/species/comqua1](http://ebird.org/spain/species/comqua1)



## ÁREAS IMPORTANTES PARA LA CONSERVACIÓN DE LAS AVES Y LA BIODIVERSIDAD

Octavio Infante

SEO/BirdLife

### Registra amenazas:

En la APP



Android



iOS

NATURA ALERT

En la web:

[natura-alert.net/](http://natura-alert.net/)

- El trabajo se organiza a través de encargados de una o varias IBA.
- Identifican amenazas y las comunican además con la ayuda de otros voluntarios.
- Desarrollan los programas de seguimiento de aves comunes dentro de su espacio según sus posibilidades.

### Registra las aves:

En la APP



Android



iOS

Programas de seguimiento de SEO/BirdLife

### SEGUIMIENTO DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LAS IBA

Identificar y disponer de la información adecuada de las IBA es un primer paso importante en el proceso para asegurar su conservación y gestión a largo plazo. Con el fin de llevar a cabo acciones de conservación, gestión y restauración efectivas, así como abogar por su protección, es necesario evaluar periódicamente su estado de conservación y las presiones a las que están sometidas. El seguimiento del estado de conservación de las IBA consiste en la recopilación constante de información a lo largo del tiempo, con el fin de detectar cambios de una o más variables en estos sitios.

- ¿El sitio aún cumple con los criterios de IBA?
- ¿Es necesario ajustar los límites de la IBA?
- ¿Tiene amenazas o es probable que se vea amenazado en el futuro cercano?
- ¿Se realizan actividades de conservación en alguna parte de esta IBA?
- ¿Cuál es el impacto de estas acciones en las poblaciones y hábitats de aves? ¿Son graves estas amenazas?
- ¿Ha habido cambios en el estado de protección de la IBA?
- ¿Cómo afectan estos cambios a las aves y a otra biodiversidad?

Las IBA son una moneda internacional y es esencial que se comprenda lo que les está sucediendo y que se divulgue esta información a todos los principales interesados cuyas actividades y decisiones afectan a las IBA. El seguimiento regular de estos espacios puede responder las siguientes preguntas:

- ¿Ha habido cambios importantes en las poblaciones y hábitats de las especies de aves que califican?

Para conocer la situación de las IBA en España y contribuir al conocimiento del estado de conservación de la red mundial de IBA de BirdLife International en esta tarea, se ha desarrollado un protocolo de seguimiento propio.

Este protocolo incluye métodos para evaluar su Estado, Presión, Respuesta y un sistema de puntuación simple para cada uno de estos parámetros.





Captura de pantalla de la base de datos de BirdLife Internacional (WDBD) con los datos obtenidos de las diferentes campañas para conocer el estado de conservación de las IBA de España.

## PROBLEMAS A RESOLVER

1. Actualmente, las IBA se controlan en gran medida a través de datos aportados por cada miembro de BirdLife Internacional sobre cambios/actualizaciones en poblaciones de especies y en un sistema simple de calificación de estado/presión/respuesta. Esta evaluación debe realizarse de forma periódica de manera que permita comprobar la evolución del estado de conservación. El último

seguimiento se realizó en 2016, pero solo con el 23% de IBA evaluadas.

2. La realización de este seguimiento se lleva a cabo gracias a los encargados de IBA que conocen el espacio y facilitan información para registrar la evolución del mismo. En España actualmente hay identificadas 469 IBA, lo que implica una participación muy amplia que conlleva un trabajo de coordinación importante.

3. Hace falta proveer a los voluntarios de herramientas que permitan registrar la información de forma sencilla y que, al mismo tiempo, sea recibida ya informatizada por parte del coordinador del programa de IBA.

**En 2020 se pretende actualizar el estado de conservación de todas las IBA. Es muy necesaria la implicación de todos los encargados de IBA actuales para que actualicen las amenazas de cada espacio a través de la utilización de la aplicación móvil o web Natura Alert.**





© Juan Carlos del Moral

Las transformaciones agrícolas en muchas ocasiones generan nuevas amenazas. Viñedo convertido en espaldera en zona con importante población de avutardas y sisones en Madrid, IBA Alcarria de Alcalá.

## OPORTUNIDADES PARA MEJORAR EL SISTEMA DE SEGUIMIENTO ACTUAL

Hay un número creciente de herramientas dedicadas al seguimiento de la biodiversidad que podrían proporcionar datos relevantes para determinados sitios sobre los cambios en distintos grupos taxonómicos. Afortunadamente, la información sobre el cambio ambiental se está volviendo cada vez más accesible para el público en general, en gran medida a través de la creciente disponibilidad de imágenes de satélite gratuitas y de alta resolución, y existe un importante deseo por parte de los proveedores de esta información para que se utilice en beneficio público y con fines de conservación. Al mismo tiempo, cada vez hay un mayor volumen de datos de ciencia ciudadana sobre la ubicación y el número de animales (particularmente aves) a través de importantes proyectos que mueven miles de voluntarios como los programas de seguimiento que desde hace años realiza SEO/BirdLife.

Debido a los problemas y oportunidades descritos anteriormente y considerando la antigüedad de los datos de las IBA, es muy oportuno revisar y actualizar el estado de conservación de estos espacios, también en vista de su posible adaptación para convertirse en un sistema de seguimiento para las Áreas Clave para la Biodiversidad (KBA) más genérico.

## LA HERRAMIENTA LANDSENSE (NaturaAlert)

En anteriores boletines se ha descrito la participación de SEO/BirdLife en un proyecto internacional denominado LandSense. Uno de los principales objetivos de este proyecto era la creación de una herramienta que permita a los voluntarios registrar las amenazas que estaban afectando, lo están haciendo o lo van a hacer a los valores por los que se identificaron las IBA. NaturaAlert es la herramienta creada en el ámbito de este proyecto y destinada a la recogida de estas amenazas que afectan a las IBA. Esta herramienta está disponible en



web y en aplicación para móviles. NaturaAlert permite incluir directamente desde el campo o desde casa, a través del móvil, las amenazas que se detectan o hacerlo *a posteriori* desde el ordenador.

Es de gran importancia conocer las amenazas que están afectando a las IBA, entre otras cosas porque en muchos casos se solapan con espacios protegidos de la Red Natura 2000. Al mismo tiempo, conocer estas amenazas permite al equipo de SEO/BirdLife hacerse una idea y priorizar los escasos recursos para reaccionar y luchar contra estas amenazas.

Por ello, es de vital interés que los voluntarios conozcan y utilicen habitualmente esta herramienta durante las salidas al campo o durante campañas concretas, ya que es de uso muy sencillo y de mucha

utilidad para conocer la tendencia del estado de conservación de estos espacios y sus valores a lo largo del tiempo.

## EL PROCESO DE REVISIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LAS IBA

La última revisión del estado de conservación de las IBA de España se realizó en 2016 con datos de 105 IBA, tan solo un 23% del total. El compromiso de SEO/BirdLife con la estrategia de conservación de BirdLife International y, por lo tanto, con el Programa de IBA hace que durante el año 2020 se ponga en marcha una nueva campaña para actualizar el estado de conservación del 100% de nuestras IBA, lo que supone la toma de datos de las 469 IBA.

La recogida de los datos para el establecimiento del estado de conservación de cada IBA se realizará a través de la web app de NaturaAlert. Los voluntarios deberán previamente recoger y registrar todas las amenazas que hayan detectado en la IBA para, posteriormente y ya desde la web/app, generar el informe de evaluación anual que será recibido directamente por el coordinador del programa de IBA.

## ¿CÓMO PARTICIPAR EN LA REVISIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LAS IBA?

Como se trata de una campaña de ciencia ciudadana, que se desarrollará a lo largo del año 2020, se pretende que cualquier persona pueda participar en la revisión del estado de conservación de las IBA. Lógicamente es necesario tener un pequeño conocimiento de las especies de aves por las que se identificó la IBA que se pretende evaluar, pero cualquier amenaza que pudiera afectarles y en cualquier momento será bien recibida. Muchos voluntarios de los programas de seguimiento realizan sus muestreos (Sacre, Sacin o Noctua) ya dentro de IBA por lo que, incluso, durante la propia obtención de estos datos



© Juan Carlos del Moral



© Juan Carlos del Moral

Las actividades de ocio son una de las principales amenazas de las IBA. Esta nueva construcción para equitación no solo ocupa un área grande en plena zona agrícola con población importante de aves esteparias, sino que las excursiones que se hacen a caballo desde la misma ocasionan numerosas molestias y pérdida de calidad del hábitat para este tipo de aves.

de seguimiento en el campo pueden incluirse las amenazas que se detecten a través de la aplicación NaturaAlert en el móvil.

**Aún hay IBA sin encargado. Se necesitan voluntarios para esta tarea. Basta con pasear por la IBA que más te convenga cada cierto tiempo y registrar las amenazas detectadas a través de la app NaturaAlert. Los interesados deben escribir a [iba@seo.org](mailto:iba@seo.org)**

Se cuenta con todos los encargados de IBA actuales para dejar registrada y renovada toda la información de amenazas en cada IBA.

Si estás interesado en participar, puedes descargarte la aplicación móvil desde

Google Play o la App Store buscando NaturaAlert o desde [nature-alert.net](http://nature-alert.net) que es la webapp de Natura Alert. Para acceder a ella debes registrarte en la dirección [nature-alert.net](http://nature-alert.net) pinchando en el botón que indica "Registrarse a través de SEO/BirdLife" y rellenar el formulario. Si ya participas en algún programa de seguimiento no necesitas registrarte, pudiendo utilizar tu usuario y contraseña para acceder con las mismas de los programas de seguimiento a las herramientas de LandSense. Y si solo eres encargado de IBA recibirás un usuario y contraseña para trabajar identificado con la aplicación.

Más información en: [seo.org/areas-importantes-para-las-aves/seguimiento-de-las-iba/](http://seo.org/areas-importantes-para-las-aves/seguimiento-de-las-iba/)



**Marta Cruz Flores**

Coordinadora GIAM - SEO/BirdLife

**Registra tus datos:****En la APP**

Android



iOS

**Aves marinas ICAO****Grupos de trabajo de SEO/BirdLife****En la web:**[gruposdetrabajo.org](http://gruposdetrabajo.org)[ica0.seo.org](http://ica0.seo.org)

- Coordina actividades encaminadas a la conservación de las aves marinas.
- Organiza jornadas de análisis de estados de conservación de especies marinas.
- Colabora en proyectos nacionales e internacionales de trabajo de campo.
- Coordina el programa de inspección costera de aves orilladas en España y Portugal (ICAO).

**En el año 2020 se reactiva la actividad del Grupo de Trabajo de Aves Marinas de SEO/BirdLife en colaboración con SPEA (BirdLife Portugal).**

Desde aquí se hace un llamamiento a todos los aficionados a las aves marinas y a cualquier persona que visite la playa de forma puntual o frecuentemente para conseguir una buena cobertura en

la primera acción de este grupo de trabajo: una nueva campaña ICAO (Inspección de Aves Costeras Orilladas). Como ya se ha anunciado en otras ocasiones, la inspección periódica de las playas es un sistema de alerta temprana de numerosos problemas que pueden surgir en los mares de nuestro entorno, pero además las aves que puedan aparecer muertas o heridas en nuestras costas facilitan conocer la composición de la avifauna de nuestros mares.

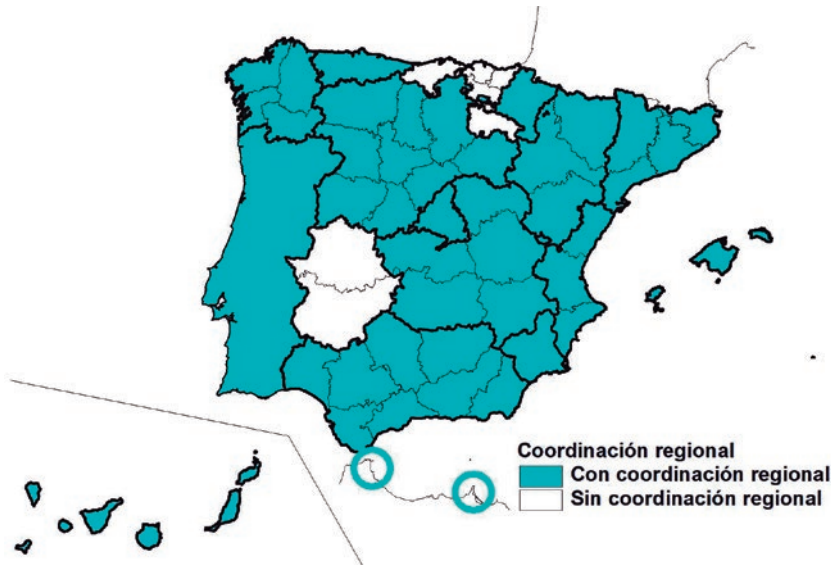
Las aves marinas constituyen uno de los grupos más desconocidos. Muchas de ellas pasan la mayor parte de su vida en aguas muy alejadas de la costa y cuando se acercan a ella, en muchas ocasiones lo hacen durante la noche. A pesar de lo difícil que es observarlas, estos sistemas de inspecciones costeras pueden aportar información muy valiosa. En numerosas ocasiones podemos identificar las causas de muerte de las aves encontradas en las playas y, de este modo, determinar sus problemas de conservación. Además, las inspecciones costeras facilitan el conocimiento de qué aves marinas están presentes en cada época del año en nuestros mares, permiten establecer abundancias relativas, profundizar en su



© Antonio Sandoval

Arao común encontrado muerto en una playa gallega.





ICAO (Inspección de Aves Costeras Orilladas).

Provincia	N.º de playas
A Coruña	396
Alicante	170
Almería	111
Asturias	202
Baleares	344
Barcelona	112
Cádiz	83
Cantabria	77
Castellón	96
Ceuta	16
Girona	170
Granada	48
Guipúzcoa	36
Huelva	25
Las Palmas	322
Lugo	81
Málaga	131
Melilla	8
Murcia	198
Pontevedra	363
Tarragona	122
Tenerife	257
Valencia	62
Vizcaya	31
<b>Total</b>	<b>3.461</b>

Número de playas en España.

Concelho	N.º de playas
Açores	195
Aveiro	39
Beja	50
Braga	17
Coimbra	27
Faro	221
Leiria	71
Lisboa	113
Madeira	112
Porto	122
Setúbal	128
Viana do Castelo	27
<b>Total</b>	<b>1.122</b>

Número de playas en Portugal.

fenología, y nos permiten evaluar cómo cambian estos parámetros en el tiempo.

El sistema que se considera más eficaz dentro del programa de seguimiento ICAO es la revisión periódica de una determinada playa por un colaborador. El diseño inicial de la zona a prospectar es básico para que luego, al repetirlo de forma sistemática, sirva para la identificación de problemas de conservación o para la identificación de tendencias en algunos parámetros poblacionales de la avifauna de cada sector marítimo en cada temporada.

**La revisión periódica de las playas, además de otros sistemas de observación de aves desde la costa como RAM, contribuyen a conocer la composición de la avifauna marina de forma importante.**

En España existen más de 3.450 playas y en Portugal más de 3.120, un reparto adecuado de los colaboradores entre las playas de cada provincia, tratando de cubrir el máximo número posible, podría asegurar una buena obtención de datos de cada región.

Aunque el sistema óptimo para crear este sistema de alerta temprana de problemas de conservación en el medio marino o identificar la avifauna en cada estación es la repetición sistemática de tramos costeros, cualquier persona puede aportar sus observaciones sobre

Región	Responsable
Andalucía occidental	Alejandro Onrubia
Andalucía occidental	Raimundo Martín
Asturias	Manuel Fernández
Castilla-La Mancha	Xurxo Piñeiro
Castilla y León	Miguel Rodríguez Esteban
Cataluña	Albert Cama
Ceuta	Joaquín López Rodríguez
Comunidad Valenciana	Fco. Javier García y Gans
Galicia	Antonio Sandoval
Islas Baleares	Miguel MacMinn
Islas Canarias	Juan José Ramos Melo
Madeira	Cátia Gouveia
Madrid	Carlos Talabante Ramírez
Melilla	José Manuel Cabo
Murcia	Ángel Sallent
Navarra	José Ardaiz
Portugal	Isabel Fagundes

aves encontradas en las playas de forma puntual cada vez que se encuentre un ave en cualquier punto costero, muerta o herida.

La nueva red de coordinación regional de ICAO aún no es completa y necesita mejorar. Cualquier persona interesada en ser coordinador en las regiones disponibles, en contactar a los coordinadores regionales o en recibir información del Grupo, puede solicitarlo escribiendo a la dirección [giam@seo.org](mailto:giam@seo.org)

Aunque se inicia la actividad del Grupo de Trabajo de Aves Marinas con una nueva campaña ICAO, restringida a las áreas costeras en esta primera fase, se pretende ir poniendo en marcha nuevas actividades dentro del grupo que necesitarán una importante implicación también en zonas de interior. Un ejemplo es el de censo de dormideros de gaviotas en época invernal, una actividad que facilitaría un conocimiento mucho más ajustado de lo que hasta ahora se sabe del tamaño poblacional de cada especie de gaviota invernante en la península ibérica. Estas iniciativas de ciencia ciudadana se irán anunciando a medida que se pongan en marcha. Los datos recogidos en ellas proporcionarán a SEO/BirdLife y SPEA una fuente de información inmejorable para trabajar en la conservación de este grupo de aves.

Más información en: [seo.org/aves-marinas](http://seo.org/aves-marinas)

**David M. Santos**

Grupo de Aves Exóticas - SEO/BirdLife

### Registra tus datos:

En la APP



Android



iOS

### Grupos de trabajo de SEO/BirdLife

En la web:

[gruposedetrabajoseo.org](http://gruposedetrabajoseo.org)

[exoticas.seo.org](http://exoticas.seo.org)

- Registra y documenta todas las observaciones de aves exóticas introducidas en nuestro país.
- Registra también, en general, cualquier tipo de ave que haya sido introducida por el hombre, incluyendo ejemplares escapados o liberados pertenecientes a especies nativas, a híbridos con especies nativas o a variedades domésticas.
- Mantiene y actualiza de forma periódica la lista de aves exóticas de España.
- Fija los criterios para establecer qué especies se encuentran establecidas, en proceso de establecimiento o suponen, en cualquier caso, una posible amenaza para la fauna nativa.

Una de las tareas del Grupo de Aves Exóticas consiste en llevar un registro de todas las especies introducidas en España. En este momento se está trabajando en revisar la lista existente, que tiene más de diez años. Atendiendo a que las islas Canarias se encuentran en una región biogeográfica con características propias, se trabaja en una lista independiente en este caso. Así, se trabaja en dos listas, una para península y Baleares y otra para Canarias.

### ESPECIES EXÓTICAS INTRODUCIDAS EN ESPAÑA

Todas las especies de aves exóticas introducidas son clasificadas en cuatro

categorías en función de su grado de establecimiento:

#### **C / ESPECIES ESTABLECIDAS**

Especies que presentan poblaciones reproductoras regulares, con pruebas de ser autosuficientes, independientes y estables, o bien revelando pronto claras características invasoras. También se incluyen aquí aquellas especies (C\*) que, sin reproducirse regularmente en nuestro país, están establecidas en países vecinos, desde donde llegan ejemplares de forma regular (para ellas se indica también la categoría propia de los ejemplares presentes o residentes en nuestro país).

#### **E1 / ESPECIES PRÓXIMAS A ESTABLECERSE**

Especies que presentan poblaciones reproductoras pero que no se consideran todavía o hay dudas de que se encuentren plenamente establecidas.

#### **E2 / ESPECIES CON REPRODUCCIÓN REGISTRADA**

Especies de las que se ha comprobado su reproducción únicamente de forma ocasional o irregular.

#### **E3 / ESPECIES OCASIONALES**

Especies observadas en nuestro país sin haberse constatado su reproducción.

Algunas especies son introducidas con bastante asiduidad y tienen registros casi todos los años. En paralelo existen



El ganso del Nilo es una especie exótica invasora ya establecida como reproductora en España.

especies que fueron introducidas en el pasado, sin que haya vuelto a haber registros de ellas en las últimas décadas. En la lista que se está elaborando se señalan estas especies antiguas (#), definiéndolas como aquellas para las que solo hay registros anteriores a 2003, año en que el Grupo de Aves Exóticas comenzó a recopilar directamente información sobre observaciones de especies exóticas y a publicarla en sus noticiarios.

## ESPECIES NATIVAS CON INTRODUCCIONES EN ESPAÑA

El Grupo de Aves Exóticas trata de registrar las introducciones de repoblaciones cinegéticas, de programas de reintroducción y escapes de variedades domésticas.

En ocasiones los ejemplares de especies nativas que son introducidos son consideradas rarezas en nuestro país. Así, conviene distinguir:

### A / NATIVAS REGULARES

Especies que se encuentran actualmente en estado natural en el territorio y que poseen una presencia regular.

### V / RAREZAS

Especies con una presencia enormemente escasa e irregular, siendo en general citadas anualmente en menos de seis ocasiones.

### W / RAREZAS EXTREMAS

Especies con una presencia completamente excepcional, habiendo sido citadas históricamente en menos de trece ocasiones.

### D / DUDOSAS

Especies en que hay dudas razonables sobre su verdadero origen natural, pudiendo ser quizás su presencia resultado de una introducción.

En la lista, para las especies de la categoría A, se señala la presencia de un número significativo de introducciones añadiendo una indicación que refiere la presencia de ejemplares introducidos (i) o bien la presencia de ejemplares introducidos con registros de reproducción (iR). Para las otras categorías, siendo especies que en realidad se sitúan en

ANATIDAE	PEN	CAN
<i>Dendrocygna bicolor</i>	DE3	E2
<i>Dendrocygna viduata</i>	DE3	E3
<i>Dendrocygna autumnalis</i>	E2	
<i>Branta sandvicensis</i>	E3	
<i>Branta canadensis</i>	C*E2	E3
<i>Branta bernicla</i>	A(i)	(V)
<i>Branta ruficollis</i>	WE3	
<i>Branta leucopsis</i>	A(i)	DE3#
<i>Anser cygnoides</i>	E3	E3
<i>Anser albifrons</i>	A(i)	(W)
<i>Anser erythropus</i>	DE3	
<i>Anser anser</i>	A(iR)	VE2
<i>Anser indicus</i>	C*E3	E3
<i>Anser caerulescens</i>	VE3	
<i>Anser rossii</i>	E3	
<i>Cygnus olor</i>	A(iR)	E3
<i>Cygnus atratus</i>	C*E2	E3
<i>Sthenelides melancorhynchus</i>	E3	
<i>Cereopsis novaehollandiae</i>	E3	
<i>Chloephaga picta</i>	E3	
<i>Alopochen aegyptiaca</i>	C	
<i>Tadorna ferruginea</i>	A(iR)	A(i#)
<i>Tadorna cana</i>	E3	
<i>Tadorna variegata</i>	E3	
<i>Cairina moschata</i>	E2	C
<i>Sarkidiornis sylvicola</i>	E3	
<i>Callonetta leucophrys</i>	E2	E3

Lista provisional de especies exóticas introducidas y de especies nativas con ejemplares introducidos pertenecientes a la familia *Anatidae*. Se señala por separado la situación en el territorio peninsular y balear (PEN) y en las islas Canarias (CAN). Para las especies exóticas, se señalan las especies establecidas (C), próximas a establecerse (E1), con reproducción registrada (E2) y ocasionales (E3). En el caso de especies nativas regulares, se señala la presencia de ejemplares introducidos sin reproducción (i) o con reproducción registrada (iR). Se indican también las especies para las que solo hay registros antiguos de introducciones (#). Véase texto para más detalles.

la frontera de la definición de especie nativa, los ejemplares introducidos se señalan añadiendo las mismas categorías y definiciones utilizadas para las especies exóticas (C/E1/E2/E3).

## LISTA DE ESPECIES DE LA FAMILIA DE LAS ANÁTIDAS

Uno de los grupos revisado hasta este momento es el de la familia de las anátidas, que con gran frecuencia son introducidas con propósitos cinegéticos u ornamentales. Son 53 las introducciones confirmadas (véase tabla).

En el territorio peninsular se considera establecida una única especie exótica, de características invasoras: el ganso del Nilo (*Alopochen aegyptiaca*). Pero desde otros países llegan otras cinco especies establecidas en ellos: barnacla

ANATIDAE	PEN	CAN
<i>Aix sponsa</i>	DE3	DE3
<i>Aix galericulata</i>	C*E2	E3
<i>Amazonetta brasiliensis</i>	E3	
<i>Chenonetta jubata</i>	E3	
<i>Spatula discors</i>	VE3	(V)
<i>Spatula cyanoptera</i>	DE3	
<i>Mareca penelope</i>	A(i)	(A)
<i>Anas sibilatrix</i>	E2	
<i>Anas capensis</i>		E3#
<i>Anas platyrhynchos</i>	A(iR)	VE2
<i>Anas poecilorhyncha</i>	E3	E3
<i>Anas acuta</i>	A(i)	(A)
<i>Anas bahamensis</i>	E3	E3
<i>Anas erythrorhyncha</i>	E3	
<i>Anas hottentota</i>	E3	
<i>Anas georgica</i>	E3	
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	A(iR)	(A)
<i>Netta rufina</i>	A(i)	E3
<i>Netta erythrophthalma</i>	E3	
<i>Netta peposaca</i>	E3	
<i>Aythya nyroca</i>	A(i#)	(V)
<i>Aythya valisineria</i>	E3	
<i>Lophodytes cucullatus</i>	(D)	DE3#
<i>Mergellus albellus</i>	DE3	
<i>Oxyura jamaicensis</i>	C*E2	
<i>Oxyura leucocephala</i>	A(iR)	

canadiense grande (*Branta canadensis*), ánsar indio (*Anser indicus*), cisne negro (*Cygnus atratus*), pato mandarín (*Aix galericulata*) y malvasía canela (*Oxyura jamaicensis*). En el archipiélago canario se considera ya establecido el pato criollo (*Cairina moschata*).

En esta lista de anátidas no se incluyen registros dudosos. Por ello, se solicita el envío de información de observaciones de cualquier especie que no aparezca en la lista.

La información puede ser enviada al Grupo de Aves Exóticas a la dirección de correo [exóticas@seo.org](mailto:exóticas@seo.org) o registrarlas directamente en: [www.gruposdetrabajoseo.org](http://www.gruposdetrabajoseo.org)

Más información en: [seo.org/exoticas](http://seo.org/exoticas)



**Marcel Gil Velasco**

Secretario Comité de Rarezas

**Registra tus datos:****En la APP**

Android



iOS

**Grupos de trabajo de SEO/BirdLife****En la web:****gruposedetrabajoseo.org****CR.seo.org**

- Revela patrones de divagancia para muchas especies, detecta precozmente cambios en su abundancia o distribución y predice futuros movimientos o colonizaciones.
- Mantiene y actualiza de forma periódica la *Lista de Aves de España*, un tercio de cuyos efectivos está constituido por especies clasificadas como rareza.
- Fija los criterios para establecer qué especies son consideradas raras en cada momento y pone al día esa lista de rarezas regularmente, determinando tanto las especies que experimentan un cambio desfavorable y empiezan a calificarse como raras, como las que, por el contrario, pasan de ser consideradas raras a regulares.

**Durante los últimos meses se están realizando cambios que nacen de la necesidad de adaptarse a los nuevos tiempos, incluyendo el uso de nuevas tecnologías y mejorando la presencia del comité en redes sociales, con el objetivo de acercarse a la comunidad ornitológica y crear nuevos canales de comunicación.**

En este sentido, se ha dado un impulso a la nueva página web del Comité de Rarezas. En ella se podrá consultar una base de datos con todos los registros homologados por el CR. Actualmente, la página se halla todavía en fase de desarrollo, pero ya se puede realizar cualquier tipo de consulta sobre los datos de todos los informes publicados.

Por otro lado, con el objetivo de dinamizar el proceso de homologación de citas, próximamente se centralizará la recopilación de información en una única persona, y se prevé poder publicar un informe mensual. Este substituirá al informe anual publicado hasta ahora en la revista *Ardeola*, donde a partir de 2020 solo se publicará un resumen anual.

Los canales de comunicación para transmitir citas se restringirán a la dirección

de e-mail del Comité (rarezas@seo.org), la aplicación [www.CR.seo.org](http://www.CR.seo.org) o la plataforma eBird siempre y cuando estas vayan acompañadas de fotos o registros sonoros.

## **2017, UN AÑO DIVERSO EN CUANTO A AVES RARAS EN ESPAÑA**

En esta ocasión el informe del Comité de Rarezas incluye aves de orígenes muy variados. Durante el año 2017 se recogieron 247 observaciones de aves raras relativas a 93 taxones distintos. En este año es necesario mencionar algunos taxones propios de ambientes fríos.

En concreto, durante 2017 se registró una llegada masiva de pardillos alpinos (*Acanthis cabaret*), un fringílido que habita en zonas arboladas abiertas de centroeuropa y las islas británicas. Entre los más de 20 ejemplares observados (lo cual triplica el total histórico registrado hasta la fecha), también se pudo documentar la presencia de un pardillo norteño (*Acanthis flammea*), un taxón muy emparentado con el sizerín pero que habita en ambientes más boreales. Esta observación, obtenida en la ciudad

de Pamplona, supone el primer registro para España.

Igual de destacable es la observación de un mito de la subespecie centroeuropea, que mostraba caracteres indicativos de que probablemente procedía del límite norte de la distribución de este taxón. El mito es una especie bastante sedentaria y solo las poblaciones más norteñas realizan movimientos de entidad. Hasta la fecha no había ningún registro en nuestro país.

Capítulo aparte merecen las observaciones registradas en el archipiélago canario, especialmente las relativas a aves marinas. Si bien la presencia de algunas especies eminentemente tropicales dejó de ser noticia con la reciente consolidación del rabijunco etéreo como parte de la avifauna canaria, el aumento en el número de citas de especies tropicales consideradas extremadamente raras hasta hace poco sí es muy destacable. Los piqueros encabezan esta lista y el caso del piquero patirrojo (*Sula sula*) es paradigmático. Observar un ejemplar en aguas canarias era un sueño casi imposible hasta hace nada, pero el sueño se ha tornado en realidad a marchas forzadas. La especie se presenta en Cabo Verde con mucha regularidad e incluso hay indicios de su reproducción en este archipiélago vecino, lo que sin duda está relacionado con el aumento de observaciones en Canarias. En esta ocasión, además, se obtuvieron dos citas de piquero pardo (*Sula leucogaster*), otra especie tropical que también tiene en Cabo Verde su núcleo de cría más cercano. Los charranes sombrío (*Onychoprion fuscatus*) y real (*Thalasseus maximus*), ambos registrados en Lanzarote, completan el póquer de aves marinas tropicales observadas en Canarias durante 2017, algo inaudito hasta la fecha.

Más típicos son los episodios de arribada de aves africanas. El informe de 2017 solamente recoge las cifras de alondra ibis (*Alaemon alaudipes*): hasta 5 ejemplares distintos, que casi duplican las cifras históricas de la especie en España. En *Aves y Naturaleza* número 30 se puede



© Jacob J Everitt/Shutterstock

Ejemplar de pardillo alpino en plumaje invernal.

encontrar una recopilación completa de este singular fenómeno.

**Esperamos que con estos cambios, muy estructurales, consigamos dar un nuevo impulso al Comité de Rarezas, un organismo que, si bien sigue manteniendo el prestigio, consideramos que requería de una buena actualización.**

El resto de observaciones destacables recogidas en el último informe del Comité de Rarezas tienen orígenes más variopintos. Por un lado, el correlimos grande (*Calidris tenuirostris*) observado en Doñana es una especie propia de la Siberia más lejana, que muy rara vez se registra en Europa. Es posible que el ejemplar fotografiado primero en la Punta del Malandar, Almonte, y después en la Playa de Montijo, Chipiona, sea el mismo que eventualmente se observa en otras zonas de Europa, especialmente durante finales de primavera y principios de verano, poniendo de manifiesto que la especie es todavía más rara de lo que indica el número de citas en el viejo continente. Algo similar ocurre con el correlimos zancolín (*Calidris himantopus*) observado en Girona, que tan solo supone la tercera observación en España. Es posible que el ejemplar fotografiado se haya registrado también en otras zonas de Europa a lo largo de los años, lo que asimismo da una falsa impresión de regularidad para una especie ciertamente rara. Se trata

de una especie americana, de donde también proceden el cuclillo piquigualdo (*Coccyzus americanus*) recogido exhausto en La Palma, segunda observación en España, y el zarapito trinador (*Numenius phaeopus*) americano observado en las Marismas de Santoña, también el segundo que se observa en nuestro país. Por su parte, el alcaudón estepario (*Lanius excubitor pallidirostris*) se reproduce en Centro Asia y es la segunda ocasión en que se observa (e inverte) en España, curiosamente durante el mismo invierno (aunque ya avanzado éste) en que se obtuvo la primera cita. Asimismo, la gaviota cocinera (*Larus dominicanus*) es una especie fundamentalmente austral, aunque con una pequeña población en algunas lagunas costeras marroquíes y saharauis. El ejemplar observado en Huelva ya había sido detectado en años anteriores en el sur de Portugal, pero no fue hasta 2017 que cruzó la frontera con nuestro país.

Por último, es interesante reseñar el primer caso de reproducción de corneja cenicienta (*Corvus cornix*) en España, registrado en el delta del Llobregat después de la presencia prolongada de varios ejemplares en la zona. Estos mismos ejemplares han vuelto a reproducirse durante 2018.

Más información en: [seo.org/rarezas](http://seo.org/rarezas)

Blas Molina<sup>1</sup>, Javier Prieta<sup>2</sup>, Juan Antonio Lorenzo<sup>1</sup> y Carles López-Jurado<sup>3</sup>

<sup>1</sup> SEO/BirdLife

<sup>2</sup> SEO-Cáceres

<sup>3</sup> GOB

Registra tus datos:

En la APP



Android



iOS

Grupos de trabajo de SEO/BirdLife

En la web:

[gruposedetabajoseo.org](http://gruposedetabajoseo.org)

[noticuario.seo.org](http://noticuario.seo.org)

- Publica periódicamente en la revista *Ardeola* noticias que aportan novedades sobre la avifauna de España.
- Recopila observaciones de interés de todas las especies de aves españolas, excepto rarezas y exóticas no naturalizadas.
- Mantiene y actualiza de forma periódica la distribución y aspectos fenológicos destacados o de comportamiento de las aves.

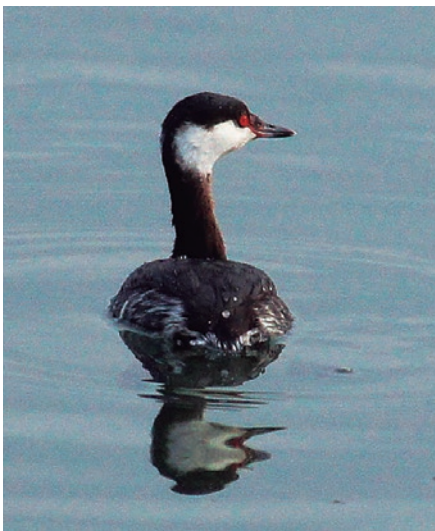
**El Grupo de Trabajo del Noticuario Ornitológico de SEO/BirdLife tiene como objetivo dar a conocer información relevante de nuestras aves que actualiza el conocimiento de muchos de sus parámetros: fenología, distribución, comportamiento, tamaño de población, etc.** Así, se encarga de recopilar, analizar y revisar la información disponible sobre observaciones no habituales, extraordinarias o que se salen de lo común de todas las especies de aves que se presentan en nuestro territorio (excepto las consideradas como rarezas o aves exóticas no establecidas).

La era digital sigue transformando la recopilación de las observaciones de aves. Hay una transición en poco tiempo de una gran dispersión de datos (blogs, grupos de whatsapp, etc.) a una concentración de todo tipo de observaciones y avistamientos, desde las aves más comunes a las más escasas, así como rarezas y especies exóticas. Esto se debe a la existencia de plataformas que funcionan como un cuaderno de campo y que han tenido mucho éxito como es el caso de eBird. Por ello, los tradicionales listados de observaciones de aves que recogen noticiarios y anuarios se

deben ir transformando hacia una visión más analítica que muestre patrones de fenología, migración, distribución, etc. ya que la tendencia es a que la mayoría de la información se pueda consultar de una manera mucho más rápida y eficaz. Ello conlleva un mejor conocimiento de la avifauna a diferentes escalas y, por tanto, una herramienta útil para trabajar en conservación.

**La web de grupos de trabajo que nace con la idea de que todas las citas de interés se puedan registrar y permita posteriormente hacer consultas sobre especies escasas, raras o exóticas es: [www.gruposedetabajoseo.org](http://www.gruposedetabajoseo.org)**

El Grupo de Trabajo del Noticuario Ornitológico está evolucionando hacia la presentación de una información más analítica, por ello, en los sucesivos informes que se han ido publicando desde 2017 se presenta la evolución y distribución de especies escasas o muy escasas, que no llegan a ser rarezas o dejaron de serlo recientemente. Esta información puede permitir que en el futuro se puedan conocer con más detalle cambios en sus estatus o en su presentación en nuestro territorio (evolución espacio temporal).



Zampullín cuellirojo.



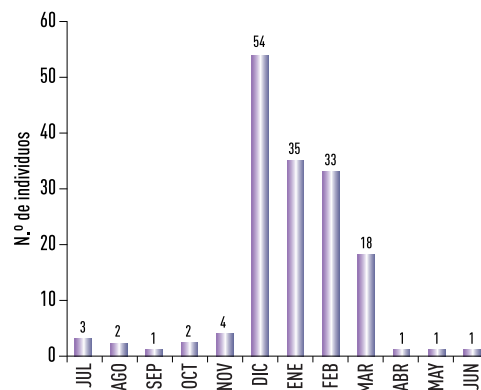
Aunque el noticiario revisa información de cualquier tipo de novedad ornitológica, actualmente se hace especial énfasis en 33 especies, aunque se irá incorporando alguna más.

Es previsible que algunas de estas especies escasas cambien su presentación en nuestro territorio relativamente rápido, en un contexto de cambio climático como

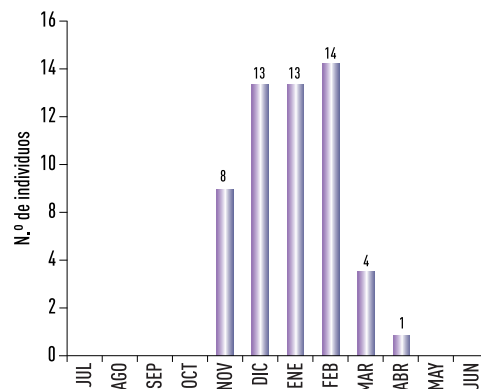
el que se predice. También hay que tener en cuenta las diferencias biogeográficas de otros territorios como Ceuta y Melilla, y muy especialmente el archipiélago canario. Se presenta en esta ocasión la información de tres especies para las que aparecen en España algunos ejemplares casi todos los inviernos, aunque en pequeño número y principalmente en las costas cántabro-atlánticas: eider común,

zampullín cuellirrojo y pato havelda. Para estas especies ya se parte de la información recopilada por el Comité de Rarezas y su estatus publicado en el *Atlas de las Aves en Invierno en España (2007-2010)* entre otras publicaciones.

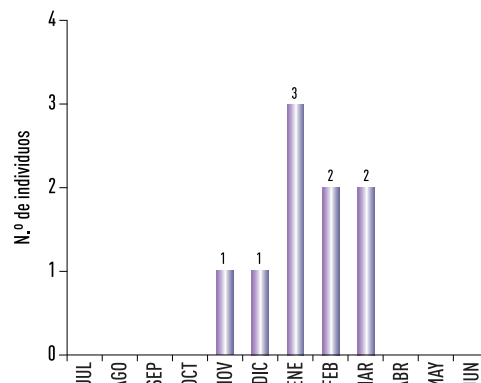
**Uno de los objetivos del Noticiario es revisar la información de las especies que dejan de considerarse rarezas pero siguen siendo muy escasas.**



Distribución de observaciones y su evolución numérica por meses de eider común en España (excepto islas Canarias) en 2018-2019.



Distribución de observaciones y su evolución numérica por meses de zampullín cuellirrojo en España (excepto islas Canarias) en 2018-2019.



Distribución de observaciones y su evolución numérica por meses de pato havelda en España (excepto islas Canarias) en 2018-2019.

Nombre castellano	Nombre científico
Aguilucho papialbo	<i>Circus macrourus</i>
Ánsar careto	<i>Anser albifrons albifrons</i>
Ánsar indio	<i>Anser indicus</i>
Ánsar piquicorto	<i>Anser brachyrhynchus</i>
Archibebe fino	<i>Tringa stagnatilis</i>
Barnacla cariblanca	<i>Branta leucopsis</i>
Barnacla carinegra	<i>Branta bernicla bernicla</i>
Bisbita de Richard	<i>Anthus richardi</i>
Buitre moteado	<i>Gyps rueppelli</i>
Cernícalo patirrojo	<i>Falco vespertinus</i>
Charrán bengalí	<i>Thalasseus bengalensis</i>
Charrán rosado	<i>Sterna dougallii</i>
Colimbo ártico	<i>Gavia arctica</i>
Colimbo chico	<i>Gavia stellata</i>
Colimbo grande	<i>Gavia immer</i>
Correlimos pectoral	<i>Calidris melanotos</i>
Éider común	<i>Somateria mollissima</i>
Escribano nival	<i>Plectrophenax nivalis</i>
Falaropo picofino	<i>Phalaropus lobatus</i>
Fulmar boreal	<i>Fulmarus glacialis</i>
Garceta común x garceta dimorfa	<i>Egretta garzetta x gularis</i>
Gavión hiperbóreo	<i>Larus hyperboreus</i>
Gaviota de Delaware	<i>Larus delawarensis</i>
Gaviota del Caspio	<i>Larus cachinnans</i>
Gaviota groenlandesa	<i>Larus glaucoides</i>
Ibis sagrado	<i>Threskiornis aethiopicus</i>
Mosquitero bilistado	<i>Phylloscopus inornatus</i>
Negrón especulado	<i>Melanitta fusca</i>
Pardela mediterránea	<i>Puffinus yelkouan</i>
Pato havelda	<i>Clangula hyemalis</i>
Porrón acollarado	<i>Aythya collaris</i>
Porrón bastardo	<i>Aythya marila</i>
Vencejo moro	<i>Apus affinis</i>
Zampullín cuellirrojo	<i>Podiceps auritus</i>

Lista de especies escasas para las que se hace un seguimiento anual de las observaciones.

Más información en:

[www.gruposdetrabajoseo.org](http://www.gruposdetrabajoseo.org)  
[www.ardeola.org](http://www.ardeola.org)

**Miguel Rouco**

Coordinador del Grupo de Taxonomía (SEO/BirdLife)

**Integrantes:**

José Luis Copete, Eduardo de Juana, Marcel Gil-Velasco, Juan Antonio Lorenzo, Marce Martín, Borja Milá, Blas Molina, Miguel Rouco y David M. Santos

Visita la web:  
[seo.org/taxonomia](http://seo.org/taxonomia)

- Revisa todas las observaciones registradas en las plataformas de los distintos grupos de trabajo periódicamente.
- Estudia todas las modificaciones taxonómicas que proponen las distintas escuelas taxonómicas existentes.
- Propone la inclusión o exclusión de taxones en la *Lista Patrón de Aves de España* de SEO/BirdLife.
- Propone cambios de nomenclatura u orden taxonómico en las especies que corresponda.

Tras la publicación de la *Lista de las aves de España* (edición de 2019), el Grupo de Trabajo de Taxonomía ha seguido realizando su labor de revisión permanente de las novedades taxonómicas que afectan a las aves de España.

Por un lado se ha mantenido el estrecho contacto con los grupos de trabajo de aves raras y de aves exóticas, de los que puntualmente recibe noticias acerca de los taxones propuestos para añadirse, suprimirse o modificarse en la *Lista de Aves de España*. En este momento, el grupo de trabajo de aves raras debate sobre la homologación de varios registros que supondrían, en caso de aceptarse, la incorporación a dicha Lista de nuevos taxones, tales como el búho desértico (*Bubo ascalaphus*), el alcaudón norteño argelino (*Lanius excubitor algeriensis*), el avión isabel norteño (*Ptyonoprogne obsoleta*), la lavandera de Chukotka (*Motacilla tschutschensis*) o el camachuelo común de la subespecie nominal (*Pyrhula pyrrhula pyrrhula*), así como la inclusión de algún otro, como el avetorillo plomizo (*Ixobrychus sturmii*), en el área

geográfica peninsular. Por su parte, el grupo de trabajo de aves exóticas vigila de cerca algunas poblaciones levantinas de camachuelo mexicano (*Haemorhous mexicanus*) y capuchino picoplata africano (*Euodice cantans*), que amenazan con adquirir la categoría E1 (especies exóticas próximas a establecerse), lo que podría implicar su futura inclusión en la Lista. No obstante, de momento no hay ningún dato que pueda considerarse definitivo respecto a estas poblaciones.

Por otro lado, el grupo de Taxonomía ha continuado revisando las actualizaciones publicadas por las principales entidades taxonómicas de sus listas mundiales de aves, con periodicidad anual (HBW/BirdLife y Clements/eBird) o bienal (IOC). En este sentido cabe destacar como novedad más importante –a fecha de febrero de 2020–, la consecución de resoluciones unánimes entre las tres entidades en lo que respecta a los siguientes taxones:

- Las dos subespecies de negrón aliblanco (*Melanitta deglandi deglandi*)

y *stejnegeri*– adquieren rango de especie, nombrándose a partir de ahora como *Melanitta deglandi* y *Melanitta stejnegeri*, ambas monotípicas.

- El halcón tagarote (antes *Falco peregrinoides*) pierde su rango específico y pasa a considerarse como subespecie del halcón peregrino (*Falco peregrinus*), quedando como *Falco peregrinus peregrinoides*.
- La gallineta chica modifica su género *Gallinula* por *Paragallinula*, denominándose ahora *Paragallinula angulata*.

Estos tres cambios han sido anotados por el grupo de trabajo para ser valorados en posibles próximas actualizaciones de la *Lista de Aves de España*. Además, otras modificaciones propuestas por alguna de las entidades de referencia, que habrá que seguir de cerca por si en el futuro se alcanza unanimidad al respecto, son las siguientes:

- HBW/BirdLife, en su versión 4, cambia el género de los cormoranes orejudo y moñudo (*Phalacrocorax auritus* y *Phalacrocorax aristotelis*), que ahora propone como *Nannopterum auritus* y *Golusus aristotelis*.
- IOC, en su versión 10.1, eleva a especie el taxón *hudsonicus* del zarapito trinador (*Numenius phaeopus*); ahora *Numenius hudsonicus*.
- IOC, en su versión 10.1, eleva al rango de especie a las dos subespecies de charrán real (*Thalasseus maximus*), que ahora propone como *Thalasseus maximus* –de distribución americana– y *Thalasseus albidorsalis* –de distribución africana– (ambas monotípicas).
- IOC, en su versión 10.1, eleva a especie el cárabo presente en los territorios españoles del norte de África: *Strix mauritanica* en vez del taxón considerado hasta este momento, *Strix aluco mauritanica*.
- IOC, en su versión 10.1, eleva a especie a la collalba rubia oriental (*Oenanthe melanoleuca*), que antes se consideraba como subespecie de la collalba rubia (*Oenanthe hispanica*).



© Juan Sagardía

Halcón tagarote, taxón al que las autoridades taxonómicas dejan de asignarle el estatus de especie y pasan a considerarlo como subespecie de *Falco peregrinus*.

Se espera con impaciencia la publicación del listado mundial de aves unificado y avalado por todas las entidades, en el que nos consta que se sigue trabajando a día de hoy. Actualmente los 29 taxones que más diferencias marcan entre IOC v.10.1, HBW/BirdLife v.4 y Clements/eBird v.2019 y la *Lista de las Aves de España* (v.2019) son: ánsar campestre (de la tundra), cerceta común, cerceta americana, negrón aliblanco (americano), negrón aliblanco (siberiano), petrel gongón, petrel de las Desertas, pardela cenicienta mediterránea, pardela cenicienta canaria, pardela chica, pardela chica de Cabo Verde, garcilla verde, calamón común (occidental), calamón común (africano), zarapito trinador (americano), gaviota argétea americana, charrán real (americano), charrán real (africano), cárabo común (magrebí), halcón tagarote, mosquitero común (siberiano), carricero común (ambiguo), papamoscas gris (balear), tarabilla común, tarabilla siberiana, collalba gris (del Atlas), collalba rubia (occidental), collalba rubia (oriental) y pardillo norteño (alpino) (IOC v.10.1, HBW/BirdLife v.4 y Clements/eBird v.2019) y la vigente *Lista de las Aves de España* (v.2019). Otras diferencias, en cuanto a géneros y familias, son las enumeradas arriba y las que ya

constan en la columna de observaciones de la propia *Lista de las Aves de España*, disponible en la web de SEO/BirdLife.

Finalmente hay que mencionar la meticolosa investigación que se ha realizado en el seno del grupo de trabajo de Taxonomía sobre la pretendida presencia histórica en España de dos gallináceas: la perdiz griega (*Alectoris rufa*) y el gallo lira común (*Lyrurus tetrix*). Estos taxones se encuentran incluidos en el *Listado de especies extinguidas en todo el medio natural español* (Resolución de la Secretaría de Estado de Medio Ambiente, BOE núm. 195, 13-8-2018, pág. 81517-81522), lo que les llevaría a ser considerados como susceptibles de beneficiarse de un posible proyecto de reintroducción. No obstante, gracias a este trabajo en el que se han cotejado numerosos textos y documentos antiguos, se ha llegado a la conclusión de que actualmente no existen indicios fehacientes que demuestren la presencia en España de estas dos especies en épocas históricas y que, por lo tanto, su reintroducción con fines conservacionistas no estaría justificada en ningún caso.

Más información en:  
[seo.org/taxonomia](http://seo.org/taxonomia)



## OFICINA DE ANILLAMIENTO DE SEO/BIRDLIFE

Visita la web:  
[anillamientoseo.org](http://anillamientoseo.org)

Arantza Leal Nebot  
SEO/BirdLife

- Custodia y mantiene el banco de datos de aves anilladas y recuperadas en España con anillas de remite ESI-ICONA (ESI) y de remite SEO/BirdLife (ESS).
- Gestiona el almacén de anillas y su distribución entre anilladores y centros de recuperación de fauna silvestre.
- Tramita las recuperaciones de aves anilladas.

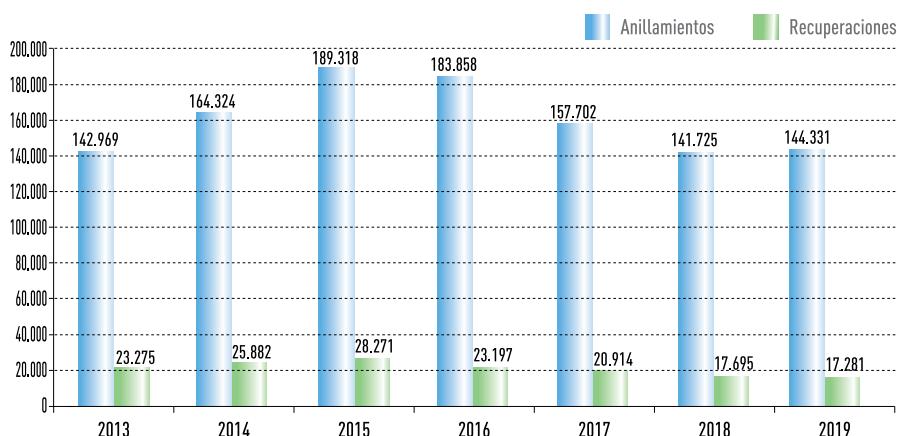
Durante el año 2018 se comenzó a trabajar con remite de SEO/BirdLife renombrado a la situación actual, pues anteriormente la inscripción era Museo de Ciencias. Francisco Bernis creó ese remite en nombre de SEO pero al ubicarse en ese lugar necesitaba de esa dirección para recibir las recuperaciones. Así, dicho remite es reconocido por el resto de oficinas de anillamiento a escala estatal y a nivel internacional por EURING (European Union for Bird Ringing, Unión Europea para el anillamiento científico de aves).

### ACTIVIDAD DE ANILLAMIENTO

Durante 2019 los anilladores de SEO/BirdLife, de los centros de recuperación y de los proyectos de seguimiento y conservación de las comunidades autónomas han marcado más de 140.000 aves de 330 especies. La especie más capturada ha sido la curruca capirotada, con más de 14.250 ejemplares, seguida por el carricero común, con más de 11.300 ejemplares.

Se han tramitado cerca de 17.000 recuperaciones de aves de 212 especies, procedentes de 24 remites u oficinas de anillamiento distintas, además de recuperaciones de los remites que se gestionan desde esta oficina (ESI –remite Ministerio– y ESS –remite SEO–). La mayor parte de las aves recuperadas portaban remite polaco, seguidas por las británicas, de Finlandia y Suiza. Como es conocido, España es un punto importante para la migración de las aves tanto en su viaje a África como lugar de invernada de las poblaciones del norte de Europa.

Las aves más longevas registradas según la última información han sido dos gaviotas sombrías británicas anilladas



Evolución en el número de anillamientos y recuperaciones realizadas dentro de los remites gestionados por SEO/BirdLife. Fecha consulta 09/04/2018.

en 1997 como pollos, observadas en las costas de Málaga durante el invierno.

Un año más ha sido un ave marina (una pardela cenicienta) el ave más viajera, recuperada a casi 8.000 km de distancia en Sudáfrica, lamentablemente muerta, que procedía de Canarias. Pero algunas pequeñas aves tampoco viajan mucho menos: un anillador en Alemania recuperó un pájaro moscón anillado en Sueca (Valencia). El ave había viajado casi 4.800 km de distancia.

En la oficina de anillamiento gestionada por SEO/BirdLife durante 2019 han trabajado casi 600 anilladores pertenecientes al Centro de Migración de Aves de SEO/BirdLife, además de cerca de 20 centros de recuperación de diferentes comunidades autónomas, y anilladores específicos (que anillan dentro de proyectos de especies amenazadas de distintas comunidades autónomas).

## ASAMBLEA GENERAL DE EURING Y ATLAS DE MIGRACIÓN

En 2019 se celebró la Asamblea General de EURING (Unión Europea para el Anillamiento Científico de Aves) en Serbia, con más de 70 participantes de 30 oficinas. En esta ocasión uno de los asuntos centrales a tratar fue el **Atlas de Migración** con datos de anillamiento.

Uno de los objetivos de EURING ha sido promover la creación de un Atlas de Migración a escala continental de los movimientos de las aves que crían o invernan en Europa. En 2009 se puso en marcha el planteamiento inicial en el que se tomaba como base el Banco de Datos de EURING, el cual contaba en 2018 con más de 4 millones de datos de recuperación y más de 8 millones de datos de recuperaciones locales y observaciones de 40 oficinas de anillamiento diferentes. Para completar este Atlas se ha llegado a un acuerdo con Movebank (organización ligada al Instituto Max Planck) que gestiona y dispone de cerca de un billón de localizaciones de animales marcados.

**Cerca de 160 mil datos de capturas se incorporan cada año al banco de datos de anillamiento gestionado por SEO/BirdLife. Ocho millones de registros que se pueden consultar en la web [anillamientoseo.org](http://anillamientoseo.org) y cuyos mapas y tablas se actualizan diariamente.**

Se dispondrá de información para cerca de 300 especies, y contará con distintos tipos de mapas junto a tablas y textos asociados. Será un atlas dinámico que estará alojado en internet y que permitirá hacer consultas personalizadas y además se irá actualizando anualmente.

Este Atlas Euroafricano de Migración de Aves se está elaborando gracias a la financiación otorgada por el Gobierno italiano a través del Programa de Especies Migratorias (CMS) de las Naciones Unidas.

Más información en: [anillamientoseo.org](http://anillamientoseo.org)



Pájaro moscón, una de las aves que en 2019 realizó uno de los viajes más largos, casi 4.800 km de distancia, siendo un ave que apenas pesa unos 12 g. © Pablo vera



Mapa preliminar de la golondrina común (*Hirundo rustica*). El mapa muestra las líneas de conectividad entre localidades de anillamiento y recuperación de diferentes grupos poblacionales Europeos (reflejado en la leyenda).



Foto de grupo de la Asamblea General de EURING celebrada en 2019 en Serbia. © EURING

# ANILLAMIENTO Y RECUPERACIONES DE CODORNIZ COMÚN EN ESPAÑA

Visita la web:  
[anillamientoseo.org](http://anillamientoseo.org)

Arantza Leal y Ana Bermejo  
SEO/BirdLife

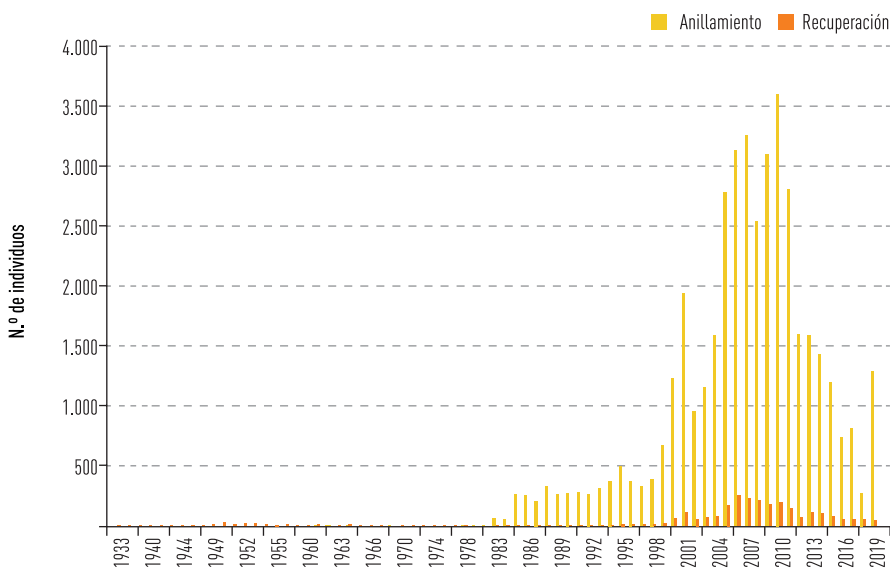
La codorniz común (*Coturnix coturnix*) es una de las aves que se anilla con más frecuencia en nuestro territorio, estando entre las 30 especies más anilladas en 2019, aunque no siempre ha sido así. Hasta mitad de los años 80 del siglo pasado no se comenzaron a anillar codornices de forma habitual en España y fue a finales de los 90 cuando los anillamientos aumentaron considerablemente, debido a que distintos grupos de trabajo empezaron a trabajar con la especie haciendo campañas de anillamiento en primavera por todo el territorio. En la actualidad, la base de anillamientos de la Oficina de Anillamiento gestionada por SEO/BirdLife cuenta con 42.203 anillamientos y 2.629 recuperaciones de codorniz común.

El anillamiento de codornices, por lo general, está basado en la captura de machos mediante la utilización de unas redes especiales y un reclamo (no se suelen capturar, salvo accidentalmente, en redes japonesas o de niebla, método más habitual en el anillamiento), por lo que hay un sesgo muy importante en el sexo de las aves capturadas, siendo machos cerca de un 95% de las capturas.

El periodo de anillamiento habitual para la codorniz común comienza con la llegada de las aves a las zonas de reproducción en primavera y se prolonga durante el periodo reproductor. Sin embargo, las recuperaciones se obtienen fundamentalmente a partir del 15 de agosto, que coincide con el periodo de media veda en el que está permitida su caza, ya que muchas recuperaciones proceden de aves cazadas. El 59% de las aves que se recuperan se debe a su muerte durante el periodo de caza, y solo un 28% es recuperado vivo por un anillador que la vuelve a liberar.

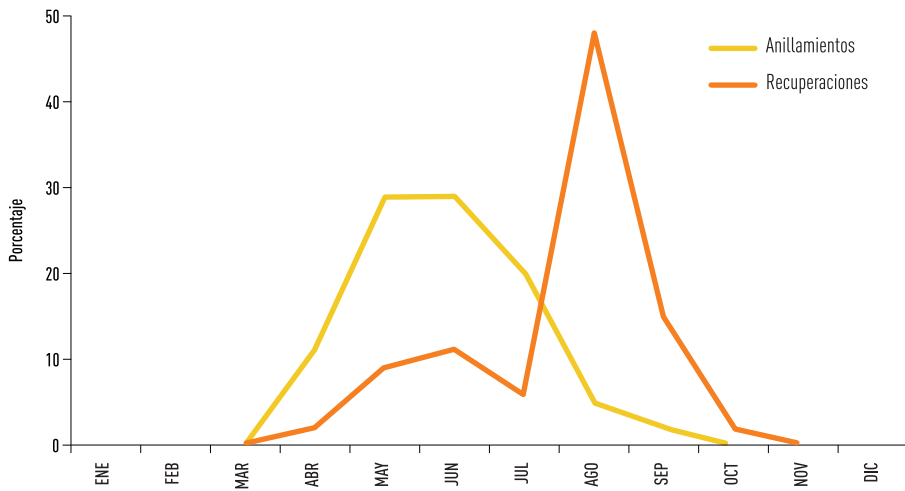
La codorniz común se anilla por toda la geografía española. No obstante, las aves anilladas en Cataluña, Castilla y León, Navarra y Aragón (ordenadas según el número de capturas) suponen de forma conjunta más del 85% de las aves anilladas históricamente.

El máximo de longevidad de una codorniz de la que se tiene constancia en España es de un ejemplar que se recuperó muerto 18 años después de haber sido anillado en Italia.



Evolución del número de anillamientos y recuperaciones de codorniz común desde que se tiene registro en la base de anillamientos de la Oficina de Anillamiento gestionada por SEO/BirdLife.





Distribución a lo largo del año de los anillamientos y recuperaciones de codorniz común en España.



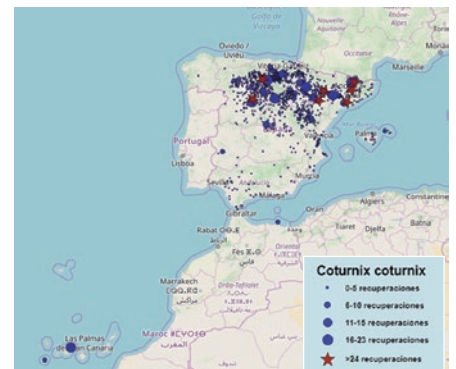
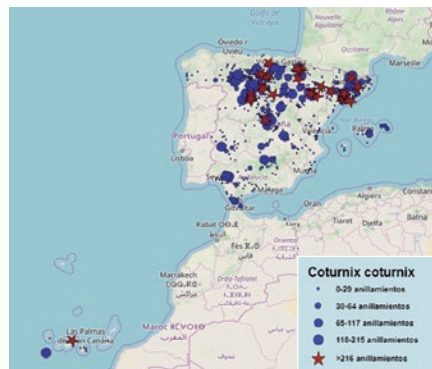
Macho adulto de codorniz común capturado para su anillamiento. © Carlos Ponce

La mayoría de las recuperaciones disponibles de codorniz común son aves anilladas y recuperadas dentro de España (77%). Sin embargo, hay una buena cantidad de recuperaciones de aves anilladas procedentes de otros países europeos (20%), y pocas de aves anilladas en España y recuperadas en otros países (3%).

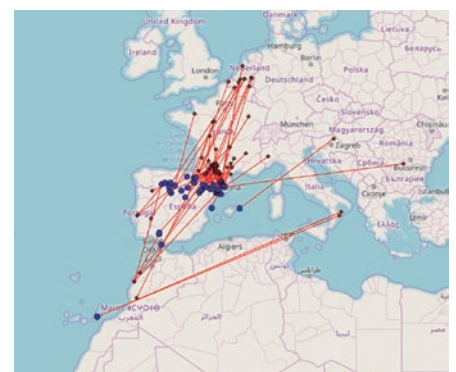
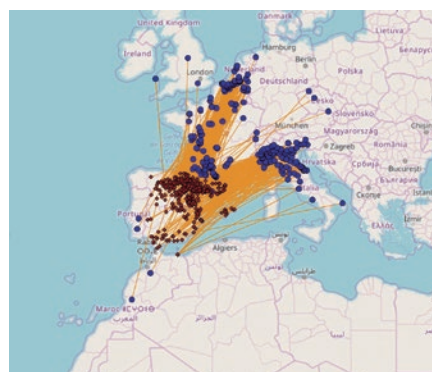
De los países europeos destaca en primer lugar Italia, seguida a distancia por Francia y Bélgica. Estos tres países tienen una importante tradición cazadora, al igual que España, por lo que es probable que también haya equipos que estén investigando la especie utilizando como herramienta del trabajo el anillamiento.

Aunque la codorniz común es una especie migradora transahariana, apenas hay recuperaciones de aves en África, con tan solo unos pocos casos en Marruecos.

La dificultad para realizar y recibir recuperaciones de los países africanos puede explicar esta ausencia de recuperaciones más al sur de Marruecos.



Localización de los anillamientos (izquierda) y recuperaciones (derecha) de codorniz común en España.



Localización de las codornices comunes anilladas y recuperadas en España (izquierda), recuperadas en España y anilladas en otros países (centro), y anilladas en España y recuperadas en otros países (derecha). Las líneas unen el origen (anillamiento: círculos azules) y destino (recuperación: rombos rojos).

Más información en: [www.anillamientoseo.org](http://www.anillamientoseo.org)

## AGRADECIMIENTOS

SEO/BirdLife expresa su primer y mayor agradecimiento a los cientos de participantes de todos los trabajos que aquí se exponen. Gracias a ellos puede seguir en marcha esta labor.

Agradecemos la ayuda prestada por determinadas comunidades autónomas que contrataron la obtención del indicador de aves comunes a su escala: Andalucía, Aragón, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana y País Vasco. Gracias a la Fundación Iberdrola España, por noveno año consecutivo, se ha continuado con el marcaje de numerosos ejemplares de aves con tecnologías de seguimiento remoto dentro del programa Migra. También agradecemos el apoyo facilitado por Red Eléctrica Española, que aportó la financiación para contribuir al V censo nacional de buitre leonado.

Agradecemos la dedicación prestada por todos los miembros que forman la coordinación o secretariado de los Grupos de Trabajo de SEO/BirdLife, muy especialmente a David M. Santos (exóticas), Marcel Gil (rarezas), Marta Cruz (GIAM), Juan Monrós (Centro de Migración de Aves) y Miguel Rouco (lista de aves).

Dedicamos un agradecimiento también muy especial a Pedro Silos, la persona que realizó y mejora anualmente todas las aplicaciones informáticas y mantenimiento de las bases de datos con las que colaboradores y los propios coordinadores de SEO/BirdLife trabajamos, analizamos y mostramos todos los resultados de sus programas de seguimiento. El volcado de datos y unificación de registros de toda la información recibida en formato no electrónico fue realizado por Emilio Escudero,

Aarón Nebreda y Blas Molina. También agradecemos el apoyo del resto de personal de SEO/BirdLife que, de una u otra forma, facilita que la actividad de seguimiento de poblaciones de aves se siga desarrollando desde esta sociedad. Por último, queremos agradecer la ayuda prestada en la gestión y registro de datos a los siguientes voluntarios: Gloria Lorenzo, Alejandro Fernández, Mariya Stoeva, Jesús Ángel Andrés, Daniel Alcalde y Óscar Frías.

[www.seo.org](http://www.seo.org)  
[www.seo.org/ciencia-ciudadana/](http://www.seo.org/ciencia-ciudadana/)



## CRÉDITOS

### Comité editorial:

Juan Carlos del Moral, Blas Molina, Virginia Escandell, Ana Bermejo, Arantza Leal, Javier de la Puente, Emilio Escudero y Aarón Nebreda (SEO/BirdLife)

### Coordinación:

Juan Carlos del Moral

### Base de datos:

Pedro Silos

### Fotografía de portada:

© Wildlife World/Shutterstock

### Maquetación:

Noemí Alonso

### Impresión:

Aries Grupo de Comunicación

Impreso en España  
DOI: 10.31170/0079  
ISBN: 978-84-120635-4-7  
Abril 2020

## CITAS

### Cita recomendada para la publicación:

SEO/BirdLife 2020. *Programas de seguimiento y grupos de trabajo de SEO/BirdLife 2019*. SEO/BirdLife. Madrid.

### Cita recomendada para los capítulos:

Bermejo, A. y De la Puente, J. Migración de las Aves. En, SEO/BirdLife. *Programas de seguimiento y grupos de trabajo de SEO/BirdLife 2019*, pp. 26-33. SEO/BirdLife. Madrid.

COLABORADORES  
[www.seo.org/colaboradores2019](http://www.seo.org/colaboradores2019)



# ENTIDADES COLABORADORAS

## SEO/BIRDLIFE AGRADECE LA COLABORACIÓN PRESTADA EN 2019 POR LAS SIGUIENTES ENTIDADES

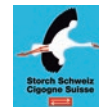


FINANCIÓ TODAS LAS ACCIONES DEL PROGRAMA MIGRA DESARROLLADAS POR SEO/BIRDLIFE



**RED  
ELÉCTRICA  
DE ESPAÑA**

FINANCIÓ EL V CENSO NACIONAL DE BUITRE LEONADO



COLABORARON CON ACCIONES DEL PROGRAMA MIGRA



CONTRATARON LA OBTENCIÓN DEL INDICADOR BASADO EN EVOLUCIÓN DE POBLACIÓN DE AVES COMUNES EN CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA



FACILITARON EL TRABAJO DE UNA FORMA U OTRA EN ALGUNO DE LOS CENSOS ESTATALES PROMOVIDOS POR SEO/BIRDLIFE EN 2019: GANGA IBÉRICA Y GANGA ORTEGA Y AVUTARDA COMÚN



FINANCIÓ LA EDICIÓN DE ESTE BOLETÍN



FACILITÓ TODOS LOS DATOS DE SU RED DE OBSERVADORES PARA EL PROGRAMA AVES Y CLIMA Y LOS DATOS CLIMATOLÓGICOS PARA LOS PROGRAMAS SACRE, SACIN Y NOCTUA



APOYARON LOS TRABAJOS DEL AÑO 2019



[www.seo.org](http://www.seo.org)

[www.seo.org/ciencia-ciudadana/](http://www.seo.org/ciencia-ciudadana/)



